Вівторок, 19 жовтня 2004 року. № 195 (3445)

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Проект держбюджету буде розглянуто за будь–якої погоди

Протягом нинішнього пленарного тижня Верховна Рада планує розглянути 61 питання, які охоплюють більш як 80 законопроектів. Додаймо до цього обов'язкові в гарячий передвиборний період політичні питання і стане зрозуміло, що нинішній пленарний тиждень буде дуже напружений. Крім того, як зазначив Голова Верховної Ради Володимир Литвин, парламент і в кількісному, і в якісному вигляді змушений буде працювати активніше ще й тому, що Верховна Рада розпочне розгляд у першому читанні проекту держбюджету на 2005 рік.

(Закінчення на 2-й стор.).

МІГРАЦІЯ

Люди гинуть по дорозі до раю

У Флоренції відбулася зустріч міністрів внутрішніх справ п'яти найбільших країн Європи — Британії, Німеччини, Італії, Франції та Іспанії, на якій обговорювали проблему нелегальної міграції. Незаконні переселенці — головний біль країн Європейського союзу, адже саме сюди прагнуть потрапити ті, хто на батьківщині не може забезпечити собі достойне життя.

У центрі уваги знову була пропозиція глави внутрішнього відомства Німеччини Отто Шилі про створення транзитних таборів для біженців у країнах —сусідах Європейського союзу. Щоправда, раніше цю ідею висунув прем'єр-міністр Великої Британії Тоні Блер з тим, щоб за межами спільноти вивчати заяви мігрантів на в'їзд.

(Закінчення на 5-й стор.).

РЕФЕРЕНДУМ

Третій термін для Лукашенка. Опозиція проти

17 жовтня на референдумі білоруси проголосували за можливість чинного президента балотуватися на третій термін. За це висловилися 77,3 відсотка виборців, які брали участь у референдумі. Про це заявила у неділю голова ЦВК країни Лідія Єрмошина.

У референдумі, що відбувся 17 жовтня, взяли участь 89,7 відсотка зареєстрованих виборців.

(Закінчення на 5-й стор.).

СТИХІЯ

Негода вкрала світло

198 населених пунктів у 12 областях знеструмлено через несприятливі погодні умови — сильний дощ і шквалистий вітер. У ніч з 17 на 18 жовтня спрацювали автоматичні системи захисту ліній електропередач. За інформацією МНС, у Хмельницькій області без світла залишилося найбільше населених пунктів — 61. Також значно постраждали Вінницька, Тернопільська, Івано-Франківська області. Поновлюють енергозабезпечення населених пунктів аварійні бригади обленерго.



Фото Укрінформу.

ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ ЛІТАК Ан–148 ПІД ЧАС ЦЕРЕМОНІЇ «ВИКОЧУВАННЯ»



Фото Володимира ЗАЙКИ (УНІАН).

Київський завод «Авіант» і АНТК ім. Антонова завершили будівництво першого Ан-148. Другий такий літак буде готовий найближчим часом. Йому треба буде протягом року пройти сертифікаційні іспити і кожній моделі налітати по 600 годин. Про наміри купити десять таких машин уже заявила компанія «Аеросвіт».

У НОМЕР

Четвертий, пішов!



У Кузнецовську відкрито четвертий блок Рівненської АЕС і закладено капсулу на місці майбутнього п'ятого блоку станції. Як повідомив директор НАЕК «Енергоатом» з добудови другого блока Хмельницької АЕС і четвертого блока РАЕС Геннадій Сазонов, поки що будівництво п'ятого блока РАЕС — лише ініціативи. Оскільки кошти з кредиту, який ЄБРР надав Україні на модернізацію та підвищення безпеки атомних електростанцій, імовірно, почнуть надходити в першому кварталі 2005 року.

РАЕС-4 — енергоблок з електричною потужністю в 1000 МВт і тепловою потужністю 3 тисячі МВт. Реакторна установка нової системи належить до найсучаснішої серії ВВЕР-1000, **повідомляє УНІАН**.

У Києві Олена Соловей

Завтра на сцені Національного академічного театру російської драми ім. Лесі Українки комедію-бурлеск «Сімейна вечеря» представить єдиний Російський театр США і Канади ім. Л. Варпаховського. У головній ролі — блискуча Олена Соловей **(на знімку)**, котра зіграла у картинах «Раба кохання», «Незакінчена п'єса для механічного піаніно», «Блондинка за рогом», «Артистка з Грибова», «Шукайте жінку», «Вам і не снилося» і ще чотирьох десятках фільмів, які стали класикою радянського кінематографа. До Києва актори прилетіли з Німеччини, де з успіхом пройшов їхній великий тур, а виставу, яку побачать кияни, було зіграно 11 разів за незмінних аншлагів. П'єса Марка Камолетті «Сімейна вечеря» — класична комедія положень з іскрометною інтригою, насичена суто французьким гумором.

Фото агентства «Прес-КІТ».



Коротко про важливе

Сьогодні

- Відкривається 9-а спеціалізована виставка систем і засобів безпеки «Безпека-2004».
- Відбудеться урядова «гаряча лінія» за участю міністра транспорту і зв'язку Г. Кірпи.

Завтра

- У Донецьку відкривається виставка-продаж товарів білоруських виробників.

Не вгамовується біль

Минає 60 років від початку депортації етнічних українців з території Польщі. До цієї сумної дати було приурочено пам'ятну академію, яка відбулася минулої суботи в Луцьку. Її проведення ініціювали облдержадміністрація та Волинське ветеранське громадсько-культурне товариство «Холмщина».

Вважається, що нині в Україні проживає біля двох мільйонів депортованих з Польщі українців та їхніх нащадків. Чимало їх знайшли притулок і на Волині.

Промовці, які виступали на академії, зазначили, що настав час дати правдиву історичну оцінку тих трагічних подій, **повідомляє наш власний кореспондент Микола ЯКИМЕНКО**.

Українське Дунайське пароплавство сподівається на відновлення безперешкодного наскрізного судноплавства на Дунаї до початку навігації-2005

ПОЛІТИКА

Проект держбюджету буде розглянуто за будь–якої погоди

(Початок на 1-й стор.).

Отже, у вівторок Верховна Рада планує розглянути проект закону про державну програму економічного і соціального розвитку України на 2005 рік, законопроекти про затвердження прожиткового мінімуму на 2005 рік, ряд законопроектів із соціальної та правової політики. Депутатам буде запропоновано включити до порядку денного сесії проекти законів про внесення змін до закону про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації. Це стосується таких підприємств, як ВАТ "Турбоатом", ВАТ "Більшовик", Керченський та Ізмаїльський судноремонтні заводи, ВАТ "Одеський припортовий завод".

У середу парламент розпочне розгляд у першому читанні проекту державного бюджету на 2005 рік. Оскільки під час представлення проекту бюджету у парламенті виникло чимало зауважень та пропозицій з кардинального перекроєння головного фінансового документа держави, то обговорення обіцяє бути гострим. Цього самого дня парламент планує ратифікувати чотири міжнародні угоди та розглянути шість законопроектів. У другій половині дня депутати працюватимуть у комітетах і фракціях.

У четвер до розгляду заплановано 26 питань. За тематичною направленістю переважають законопроекти щодо соціального захисту та галузевого розвитку. Це законопроекти про своєчасну виплату заробітної плати, повернення заощаджень за рахунок коштів від приватизації, поліпшення забезпечення інвалідів війни, використання особливо цінних земель, про проблеми, пов'язані з металобрухтом. Крім того, парламент має визначитися щодо проведення днів уряду та парламентських слухань. Зокрема, пропонується провести парламентські слухання на тему законодавчого забезпечення розвитку буряко-цукрового комплексу в Україні та заходів щодо його поліпшення, а також з проблем правового і соціального статусу сучасної української трудової міграції.

У п'ятницю за скороченою процедурою парламент планує розглянути шість законопроектів, які стосуються прав дітей, відпусток, відповідальності за дрібне розкрадання майна. Насамкінець парламент планує заслухати інформацію тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань моніторингу реалізації законодавства про вибори Президента України. Окрім того, додатково, на пропозицію Олександра Турчинова (БЮТ), до порядку денного внесено питання про розгляд чотирьох законопроектів, які стосуються загальнодержавного пенсійного страхування.

Після завершення роботи погоджувальної ради голова бюджетного комітету Петро Порошенко зазначив: є всі шанси, що бюджет буде ухвалено в першому читанні. Зокрема, комітет пропонує, щоб Верховна Рада врахувала всі пропозиції народних депутатів, схвалила висновки бюджетного комітету та прийняла бюджет у першому читанні. Після цього пропозиції мають бути передані уряду для доопрацювання. Щоправда, за словами П. Порошенка, ці пропозиції на погоджувальній раді не підтримали фракції СДПУ(о), "Регіони України" та координатор парламентської більшості Степан Гавриш. Голова бюджетного комітету зазначив, що до прийняття бюджету на 2005 рік парламент має заслухати доповідь про виконання бюджету поточного року та про використання коштів від приватизації.

Координатор парламентської більшості Степан Гавриш також вважає, що про підтримку чи непідтримку бюджету можна буде вести мову під час наради з урядом. Крім того, він закликав не перетворювати процедуру ухвалення бюджету на політичний процес. Степан Гавриш усе-таки вважає, що бюджет має шанси бути ухваленим у першому читанні.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Надзвичайний стан і зрив — лише домисли

"Українські вибори: оцінка ризиків і кризових факторів". Така тема "круглого столу", що відбувся вчора за участю політологів, народних депутатів і представників Центрвиборчкому. Вони обговорювали кілька подій, які сталися напередодні.

Зокрема, увечері минулої п'ятниці працівники міліції після телефонного дзвінка мешканців будинку по вулиці Почайнинській у Києві обшукали офіс компанії "Пора" і виявили саморобний вибуховий пристрій, тротил, велику кількість друкованої продукції, спрямованої проти одного з кандидатів у Президенти України. Приміщення опечатали і заарештували голову Печерської райорганізації УНП Ярослава Годунка, який є власником офісу, де проводився обшук.

Генеральна прокуратура по гарячих слідах порушила справу за статтями "тероризм" і "створення незаконних збройних формувань".

Ще одну кримінальну справу порушено за фактом нападу на офіс штабу партії "Регіони України". У суботу ввечері до офісу, розташованого на вулиці Кудрявській, ввірвалося п'ятнадцять осіб. Вдаривши в обличчя охоронця, вони розбили меблі та оргтехніку і зникли.

А в суботу майже 40 тисяч студеів зі всіх регіонів України з'їхалися до столиці на Контрактову площу, де провели всеукраїнське студентське віче під гаслом "Свободу не спинити!".

Президент України Леонід Кучма в міжнародному дитячому центрі "Артек" дав свою оцінку подіям: "Брудні вибори... Ті технології, які сьогодні використовують, виходять за рамки пристойності, просто людської". Гарант Конституції висловив надію, що наступні вибори будуть трохи іншими. Він назвав домислами заяву опозиції про те, що під виглядом проведення параду 28 жовтня до столиці стягують війська для можливого введення надзвичайного стану і зриву президентських виборів.

Наталя БЕРЕЗНЯК.



Фото Валерія СОЛОВЙОВА (Укрінформ).

Президент України Л. Кучма з дітьми з Північної Осетії.

Готується звернення до українського народу

Учора відбулося чергове засідання тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань моніторингу реалізації законодавства про вибори Президента України. Окрім аналізу гарячих передвиборних конфліктних ситуацій, комісія розглянула проект звернення Верховної Ради до українського народу з приводу виборів Президента. Як зазначив Голова Верховної Ради України Володимир Литвин, це звернення депутати планують ухвалити нинішнього тижня.

С. Л.

ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

Парламент працює ефективно

Останнім часом лунають різні оцінки стану парламентаризму в Україні, звучать заяви, що Верховна Рада замість реальної законотворчої роботи перетворилася на політичну трибуну. Коментуючи їх, Голова Верховної Ради Володимир Литвин під час прес-конференції зазначив, що аналіз роботи парламенту засвідчує протилежне: він працює, і працює ефективно. На підтвердження цих слів він порівняв роботу Верховної Ради за 2003 і 2004 роки. Так, під час нинішньої сесії відбулося 18 пленарних засідань, розглянуто 139 питань, ухвалено 24 закони, 81 постанову та направлено 518 депутатських запитів. Тим часом у 2003 році, коли ще не було жодних виборів, також відбулося 18 засідань, було розглянуто 109 питань, ухвалено 21 закон, 29 постанов та направлено 124 депутатські запити. Ці цифри чітко свідчать про ефективність роботи Верховної Ради. "Я свідомий того, що ситуація у Верховній Раді до виборів буде непростою, але всі мають бути зацікавлені у тому, щоб Верховна Рада працювала. А коли говорять про перетворення Верховної Ради у політичну трибуну, то хто кому не дає виступати і аргументовано відстоювати свою точку зору"? — запитує В. Литвин.

Відповідаючи на запитання про долю конституційної реформи, В. Литвин зазначив, що "сьогодні розхитано ситуацію в парламенті і розладнано владну систему", тож для результативного розгляду конституційної реформи потрібні нові політичні умови. На його думку, сьогодні слід провести засідання тимчасової парламентської комісії, а потім, на погоджувальній раді з якнайширшою участю депутатських фракцій, визначитися з подальшою долею політреформи. "Якщо сьогодні не набирається 300 голосів, то депутати повинні домовитися про політичну угоду, в якій йшлося б про її реалізацію після виборів", — наголосив Голова ВР. В. Литвин повідомив, що під час погоджувальної ради по суті усі представники фракцій та груп дійшли висновку, що не потрібно вносити зміни до виборчого законодавства, щоб не дестабілізувати ситуацію. Ще одне ключове питання цього тижня — розгляд бюджету на 2005 рік. Голова ВР вважає, що, найпевніше, парламент погодиться на компромісну пропозицію — ухвалить постанову, якою схвалить висновки бюджетного комітету і відправить бюджет на доопрацювання до уряду.

Коментуючи свою недавню заяву про стеження з боку СБУ за ним та за його родиною, В. Литвин зазначив, що "не хотів би сьогодні педалювати цю тему", бо й так наше суспільство нагадує натягнуту струну. Відбудуться вибори і все можна буде сказати, а поки що я залишаюся при своїй думці, — зауважив Володимир Литвин. — Бо, на жаль, ситуація свідчить, що варто людині оголосити свою позицію, як відразу про неї з'являється недостовірна інформація. Проте, як засвідчила подальша перевірка, я не мав і не маю жодного стосунку до структур, які до мене хотіли прив'язати. Але інформація про це чомусь не з'явилася на тих телеканалах, які дуже оідностайно повідомили про мою начебто причетність до чогось. Тому "без надії сподіваюсь", що ці телеканали повідомлять глядачам також іншу думку". Водночас, хоч "у нас політика розійшлася не лише з інтелектом, а й з мораллю", Голова ВР висловив переконання, що в нас усе буде так, як це має бути у цивілізованих людей.

ВИБОРИ–2004

* * *

Кандидат у Президенти Віктор ЯНУКОВИЧ вважає недоцільним виносити проект політичної реформи на розгляд парламенту до президентських виборів. Водночас кандидат у Президенти Віктор ЮЩЕНКО переконаний, що законопроект про внесення змін до Конституції не буде ухвалений у нинішньому варіанті.

* * *

Кандидат на посаду Президента лідер СПУ Олександр МОРОЗ закликав громадян після завершення голосування 31 жовтня прийти до виборчих дільниць і вимагати оприлюднення протоколів голосування. Такі масові заходи під стінами дільниць, на думку кандидата, перешкоджатимуть фальсифікації підсумків виборів.

* * *

Кандидат на пост Президента голова секретаріату політичної партії "Народний рух України за єдність" Богдан БОЙКО переконаний: вибори "повинні самі зважувати, може чи ні ця людина бути при владі".

За повідомленням власних кореспондентів та інформагентств.

Звільнено 2000, не працевлаштовано 1100

У КОМІТЕТАХ ВР

Ці цифри прозвучали на виїзному засіданні Комітету Верховної Ради з питань національної безпеки і оборони, котре відбулося в Одесі.

Армія має дедалі швидше переходити від строкової служби до служби на контрактних засадах, що передбачає кращу її виучку та бойову готовність.

А чи служитиме з повною віддачею безквартирний офіцер, прапорщик, контрактний працівник? Таких у Південному ОК, наприклад, понад дев'ять тисяч. Проте отримують житло щороку лічені сотні військовослужбовців.

У заходах щодо реформування Збройних сил чітко розписано, які саме та коли мають бути сформовані, переформовані та розформовані бригади, полки, батальйони. Нині це найбільший головний біль і військовиків, і керівників регіонів, наголошували у виступах голова профільного комітету парламенту Георгій Крючков, міністр оборони генерал армії Олександр Кузьмук, командувач військ Південного оперативного командування генерал-лейтенант Григорій Педченко, народні депутати.

Куди діватися вчорашнім військовослужбовцям? Часто — без професії, без житла. Домогтися, щоб вивільнення зі Збройних сил не стало трагедією для офіцера, його родини, можна тільки спільними зусиллями держави, регіональних властей та військових структур.

Тим часом війська Південного оперативного командування дислоковані на територіях восьми областей і Кримської автономії. На жаль, керівники цих регіонів, запрошені на засідання, не змогли дати парламентаріям чіткої відповіді на запитання, скільки людей вивільнено, скільки навчено й працевлаштовано, скільки сімей не мають власного даху над головою. Адже по Південному ОК уже звільнено майже дві тисячі офіцерів та прапорщиків, 846 з них не забезпечено житлом та понад 1100 потребують перепідготовки і працевлаштування.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.



Фото Сергія АЛЕКСАНДРОВА.

На території штабу Південного оперативного командування в Одесі відкрито меморіал ветеранам Одеського військового округу.

ВИМАГАЄМО ГАРАНТІЙ

ВІДКРИТИЙ ЛИСТ

Шановний Вікторе Федоровичу!

Після введення в дію нового пенсійного Закону до Комітету Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів, ради Організації ветеранів України зростає кількість звернень громадян і ветеранських організацій. За дев'ять місяців цього року тільки до парламентського комітету їх надійшло більш як чотири тисячі. Ще 3830 письмових звернень і листів отримано під час зустрічей і прийому ветеранів та пенсіонерів. Це значно більше, ніж за весь 2003 рік.

У переважній більшості звернень порушуються питання пенсійного забезпечення і соціального захисту ветеранів, пенсіонерів та інвалідів. Їх автори вважають себе в черговий раз обдуреними пенсійною реформою, яка не тільки не зняла більшість проблем пенсійного забезпечення, про що дружньо обіцяли високі посадові особи, включаючи керівників держави, а ще більше загострила їх. І це зрозуміло. Адже понад 11 мільйонів пенсіонерів так і залишилися за межею бідності, отримавши надбавки до своїх жебрацьких пенсій по кілька гривень.

У багатьох зверненнях висловлюються думки, сумніви стосовно Постанови Кабінету Міністрів України «Про підвищення рівня пенсійного забезпечення» від 18 вересня цього року, якою передбачено надання цільової адресної допомоги тим пенсіонерам, розмір пенсій яких не досягає прожиткового мінімуму. Сприймаючи цей урядовий акт як належне, автори листів водночас запитують: чому доплата, а не підвищення самих пенсій, чи вистачить коштів для регулярних виплат, надбавок до пенсій після президентських виборів, де гарантія, що це буде врегульовано законом і новий склад уряду не скасує цю постанову. Це — запитання-сумніви. А загальне невдоволення спричинила зрівнялівка у пенсійному забезпеченні, до якої вдався уряд. У листах зазначається, що цією постановою «... в один ряд поставлені люди, котрі віддали кращі роки життя, а нерідко й здоров'я, створенню тих багатств, яким і нині користуються «нові» українці, і тих, хто абияк і абиде відпрацював кілька років, а то й місяців...».

Поява цієї постанови викликає особливий подив ще й з огляду на те, що кілька проектів законів, спрямованих на вирішення проблеми встановлення мінімальної пенсії на рівні прожиткового мінімуму, як цього вимагає ст. 46 Конституції України і які останнім часом приймалися Верховною Радою України, наражалися на президентське вето, яке готувалося тим самим урядом.

До сказаного додамо, що ще зовсім нещодавно, коли владою «проштовхувався» Закон «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», високі посадові особи і навіть Президент України Л. Д. Кучма за підказкою зарубіжних консультантів в один голос заявляли, що врятувати ветеранів від подальшого зубожіння може лише пенсійна реформа, що новий пенсійний закон покладе край зрівнялівці під час нарахування пенсій, покінчить із злиднями ветеранів.

Що ми маємо на ділі — відомо. Навіть пенсія у розмірі 284 грн. 69 копійок, або по 9,5 грн. на добу за нинішнього стрімкого зростання цін практично на все і скрізь гарантує ветеранам лише одне: приниження честі і гідності, подальше жебракування, а отже, подальше передчасне вимирання.

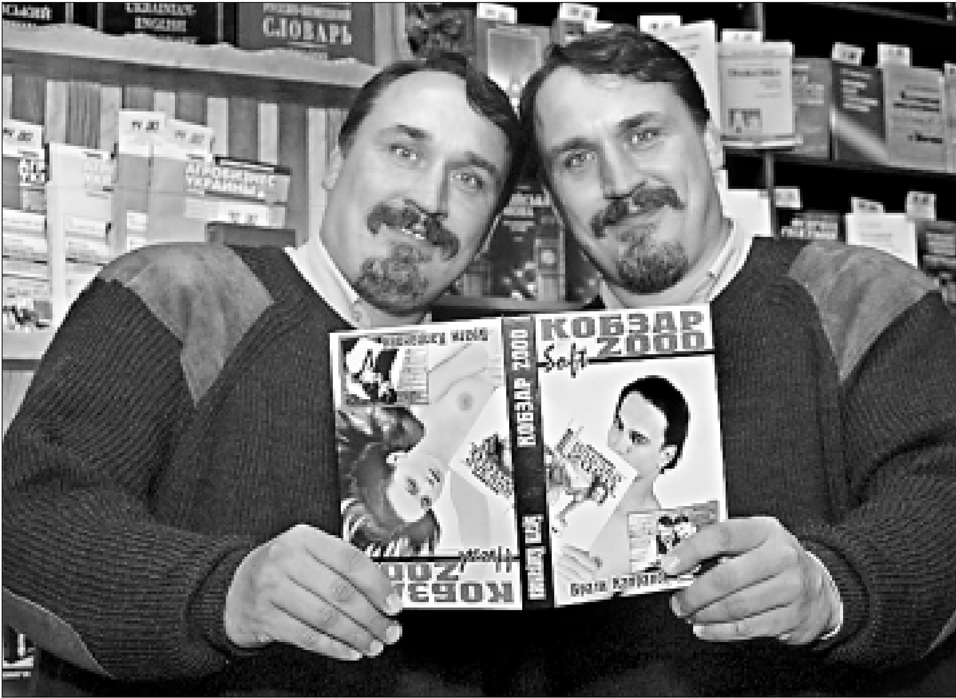
Взагалі пенсійна реформа, про необхідність якої ми так довго і багато говорили, після прийняття і реалізації трьох останніх постанов Кабінету Міністрів України з питань пенсійного забезпечення (№1783 від 20.11.2003 р.; №№943, 1215 від 24.07. і 18.09.2004 р.), реформування пенсійної системи знову повернуто в режим ручного управління, до дискримінаційної зрівнялівки.

Усе це, разом узяте, викликає недовіру до постанов, які приймаються, численних переможних заяв деяких членів уряду та інших високих посадових осіб щодо успіхів у пенсійному забезпеченні громадян. У багатьох листах йдеться вже не про підвищення, а про повернення тих пенсій за купівельною спроможністю, які вони заробили і отримували в кінці 80-х років минулого століття.

Ветерани війни, праці і військової служби з тривогою сприймають нову хвилю урядових дій, розпочатих колишнім Прем'єр-міністром України В. А. Ющенком, щодо заміни пільг адресною грошовою допомогою. І автори колишньої «Стратегії», і автори нинішньої «Концепції» заміни пільг міфічною адресною допомогою в один голос твердять, що від такої заміни виграють усі ветерани, що адресна допомога дасть змогу українським пенсіонерам жити по-європейськи. Такі заяви сприймаються з недовірою. І ось чому. Передбачені законодавством пільги нині фінансуються в межах 8—10 процентів. Інші 90 процентів не фінансуються через відсутність коштів. То де ж візьмуться кошти на переведення усіх пільг у грошовий еквівалент, запитують автори листів. Є ще і політико-моральний аспект цього питання. Пільга — це винагорода держави за певні заслуги конкретної людини, а грошова доплата — це матеріальна допомога обездоленим, малоімущим. Для багатьох ветеранів надто принципова відмінність.

(Закінчення на 15-й стор.).

ФОТОФАКТ



Жваво йде торгівля книжками у братів-близнюків Віталія (праворуч) та Дмитра Капранових під час акції «Письменники за прилавком».

Фото Володимира ЗАЇКИ (УНІАН).

Допоможіть зберегти «Гвоздику»

У СПЕЦІАЛЬНІЙ КОНТРОЛЬНІЙ КОМІСІЇ

До Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації надійшли звернення заступника директора дитячого оздоровчого табору «Гвоздика», що розташований у смт Кирилівка Якимівського району Запорізької області, Шеремет В. Ф. стосовно ситуації, яка склалася навколо зазначеного табору.

Дитячий оздоровчий табір «Гвоздика» входить до переліку закладів, створених за кошти селян і призначених для оздоровлення дітей працівників агропромислового комплексу.

За повідомленням заявника, посадові особи Якимівської районної ради не сприяють збереженню дитячого оздоровчого табору «Гвоздика» і не проявляють державницьку позицію в цьому питанні. А саме турбота про здоров'я дітей є одним з основних показників ставлення держави до проблеми підростаючого покоління, як це зазначено відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 16.01.2003 року № 33 «Про затвердження Державної програми відпочинку та оздоровлення дітей на період до 2008 року».

Спеціальна контрольна комісія Верховної Ради України з питань приватизації постійно опікується проблемами збереження та станом соціальної сфери у процесі приватизації і в післяприватизаційний період. Такі питання розглядаються не тільки в комісії, а й виносяться на обговорення у парламент.



Звернення пані Шеремет також не залишилося поза увагою. Комісія одразу перейнялася проблемами збереження і нормального функціонування дитячого табору «Гвоздика». Терміново були направлені звернення до голови Запорізької обласної державної адміністрації, голови Запорізької обласної ради Березовського В. П., до Міністра у справах сім'ї, дітей та молоді Довженко В. І., Генерального прокурора України Васильєва Г. А. Після опрацювання відповідей, що надійшли від зазначених міністерств, комісією додатково направлено звернення до Голови Фонду державного майна України Чечетова М. В. та Міністра аграрної політики України Слаути В. А.

І завдяки втручанню комісії Міністерство аграрної політики України встановило контроль за діяльністю цього закладу. Фінансова підтримка табору з державного бюджету в 2004 році становить 30,0 тис. гривень. Під час підбиття підсумків роботи за 9 місяців міністерство планує вжити заходів для збереження дитячого оздоровчого табору «Гвоздика».

Валентина СЕМЕНЮК, голова Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації.

БАЛАНС ТИЖНЯ

Уряд заблукав у чотирьох стінах

На Харківщині Прем'єр-міністр України Віктор Янукович запевнив громадян, що доручить регіональним органам влади і правоохоронним органам «розібратися» з тими, хто розгойдує ціни на продовольчому ринку. За рік ціни на м'ясо підскочили майже в півтора разу.

Уже через два дні потому Кабінет Міністрів затвердив середньострокові й довгострокові заходи, які, на його думку, сприятимуть нормалізації споживчих цін. А Перший віце-прем'єр-міністр Микола Азаров у ціновій нестабільності прямо звинуватив засоби масової інформації, які надміру увагу приділяють «індексним очікуванням». Усе це ми вже бачили і чули у розпал так званої бакалейної кризи. Так само, як тоді, уряд збирається протистояти наслідкам, а не причинам нинішніх негараздів. Так само, як і тоді, завдяки не ринковим, а силовим адміністративним заходам. І так само, як і тоді, нагально.

Випереджаючи цілком резонне запитання — чому прогавили? — перший віце-прем'єр Микола Азаров посилається на надмірну зайнятість уряду, який зосереджує увагу на головному. Але хіба не відомо, що головне — не заблукати у чотирьох стінах?! Простіше кажучи, дати раду на м'ясо-молочному, зерновому, енергетичному і ринку нафтопродуктів. Я вже не кажу про те, що введення кількамільярдної грошової маси на споживчий ринок без відповідного валютного і товарного покриття — нонсенс. Це як прийти головному банкіру неголеним на прийом до Президента країни.

Але ж блукали і продовжуємо блукати в чотирьох стінах. Як не мала держава резервів зерна на випадок ймовірного неврожаю торік, так не має сьогодні резервного запасу нафтопродуктів. І як спекулювали торік зерном, так нині спекулюють м'ясом та бензином. І тоді, і тепер Прем'єр-міністр закликав облдержадміністрації дати рішучу відсіч... розібратися по суті... повернути ціни до минулого рівня і т. п. На цьому тлі не знаю, що порадувало більше — перемога футбольної збірної у відбірному матчі чи той факт, що ВАТ «Укрнафта» за дев'ять місяців збільшила виробництво стабільного бензину на 20,2 відсотка.

Нагальні засоби реагування, нехай навіть виправдані, не дають однозначного результату. Фіксація рентабельності веде до збитковості підприємств. Ліцензування експорту м'ясопродуктів як засіб насичення внутрішньої пропозиції і боротьби зі спекуляцією породжує контрабанду на міжнародні ринки. Але уряд вимушений до цього вдаватися. І це таки нагадує блукання нерішучого в чотирьох стінах — від кризи до кризи. Хтозна, як довго воно триватиме, оскільки наш уряд пройшов повз 2002-й, дефляційний рік, без усілякого інтересу до того, щоб безболісно підвищити тарифи на послуги обленерго. А ця потреба сама по собі не зникла. І це також впливає на «прогнозні індекси».

Усе вищезазначене спонукало на минулому тижні Раду міністрів Кримської автономії запровадити державне регулювання цін на нафто-, а Кабмін — на основні харчові продукти.

До слова, найбільш терті автолюбителі разом з цінами на пальне безбожно матюкали ще не затверджений базовий тариф страхової цивільної відповідальності. Вони вже почули, що Державній комісії з регулювання ринків фінансових послуг пропонують підняти його більш як утричі — зі 100 до 323 гривень.

Наприкінці тижня Нацбанк ініціював механізм насичення готівкового валютного ринку за фіксованим курсом — 5,315 гривні за американський долар. Розрахунок на щоденні валютні інтервенції до 100 мільйонів доларів. Спекуляції має запобігти не більш як двовідсоткове відхилення вуличного курсу з купівлі-продажу валюти від офіційного. Намір Нацбанку і зрозумілий, і виправданий, і знаковий. Судячи з інфляційних очікувань, час, як то кажуть, розкидати каміння, якого вдосталь: готівкової американської валюти в країні приблизно на 15 відсотків більше, ніж гривні, а міжнародні резерви НБУ перевищують 12 мільярдів доларів, тобто у півтора разу перекривають кількість грошової маси. Вже через два місяці в. о. Голови Нацбанку Арсеній Яценюк пообіцяв «опустити» курс долара до 5,32—5,33 гривні. І це цілком реально. До слова, з аналітичною арифметикою у банкірів справи кращі, ніж у уряду. Нацбанк прогнозує дев'ятивідсоткову споживчу інфляцію за підсумками року.

Сергій ВЛАД.



Мал. Олександра МОНАСТИРСЬКОГО.

НОВИНИ

19 жовтня 2004 року. № 195 (3445)

Український банк реконструкції і розвитку отримав ліцензію НБУ на право здійснювати банківські операції



В. Сівкович просить передати комісії з розслідування хвороби В. Ющенка пояснення експертів з біологічної зброї

УКРАЇНА І СВІТ

■ *Фаллуджа*

Місто в облозі

У неділю ввечері в центрі іракської столиці злетів у повітря начинений вибухівкою автомобіль, у результаті чого в сусідньому кафе загинуло семеро осіб, не менш як 20 поранено. Кафе, де стався вибух, розташоване поряд з посольством Австралії.

Тим часом триває облога Фаллуджі. Очевидці припускають, що американські та союзні іракські сили намагаються взяти оплот сунітського опору під свій контроль. Американські війська ведуть запеклі бої з іракськими ополченцями на околиці міста. Позиції бойовиків обстрілюють з танкових гармат; ополченці відповідають вогнем з мінометів і гранатометів. Бомблять Фаллуджу і з повітря. Серед загиблих і поранених є мирні жителі.

■ *Джакарта*

Суд призначено на 28-ме

В Індонезії призначено дату суду над духовним лідером ісламістів Абу-Бакром Баширом, якого обвинувачують в організації теракту на острові Балі та в готелі Marriott. У процесі 28 жовтня братиме участь п'ять суддів.

■ *Душанбе*

Російська база прописалася в Таджикистані

У Таджикистані урочисто відкрито російську військову базу. Вона розташована неподалік афганського кордону. Під час церемонії президент РФ Володимир Путін пояснив її появу необхідністю посилити стабільність у Центральній Азії, протистояти контрабанді наркотиків і нападам ісламських екстремістів. Таджикистан віддав базу в оренду росіянам на 49 років, одночасно надавши їм право контролю над космічною станцією спостереження. Остання розміщена поблизу кордону з Китаєм, Пакистаном і Афганістаном і може вивчати об'єкти в космосі на відстані до 40 тисяч кілометрів. Натомість Москва пробачила велику частину боргів і пообіцяла інвестувати в місцеву промисловість.

■ *Київ*



З нагоди початку священного місяця Рамадана у Києві в мечеті Ісламського громадського культурного центру відбулась урочиста проповідь та молитва мусульман.

Фото Олега ДИКАНЯ (Укрінформ).

■ *Газа*

На півдні Ізраїлю вбито двох палестинських бойовиків

Уранці в понеділок два палестинських бойовики здолали «смугу безпеки» в секторі Газа і проникли в населений пункт на півдні Ізраїлю, повідомило ізраїльське військове джерело. Солдати відкрили вогонь по терористах і ліквідували їх.

Як відомо, Прем'єр-міністр Ізраїлю Аріель Шарон відкинув заклик жителів єврейських поселень провести загальнонаціональний референдум за планом ліквідації всіх єврейських поселень у секторі Газа і чотирьох на Західному березі. Про неможливість проведення референдуму прем'єр заявив на зустрічі з лідерами ізраїльського поселенського руху. За словами Шарона, виконання його плану підвищить рівень безпеки Ізраїлю і допоможе посилити контроль за більшою частиною Західного берега. Його співрозмовники залишилися незадоволені зустріччю і назвали її «ганебною».

■ *Ватикан*

Папа Римський з 26-річним стажем

Папа Римський Іван Павло II подякував усім доброзичливцям, які молилися за нього і від яких він одержав привітання з 26-ю річницею обрання Папою. «Я хочу висловити вдячність усім, хто надіслав мені поздоровлення і хто не забув про мене у своїх молитвах у день мого обрання», — сказав понтифік під час щотижневого звернення до віруючих.

Міжнародний день боротьби з бідністю

ФОТО НА ТЕМУ

Нестандартний остарбайтер

Бідні уміють бути веселими. Ото на лавочці — бабуся Якилина. Своє ім'я пояснює так: «Це значить, як калина. Ох і красива ж я була...» Під війну краса Якилини якраз набрала силу. Не дивно, що молодий німецький офіцер, тікаючи додому, забрав її з собою. Повернулася на початку 1946-го. Роки, прожиті в Німеччині, згадує охоче. Працювала в німецькій сім'ї. До неї ставилися добре. На прощання гарненько вбрали, на знімках тих часів вона — справжня фрейлейн. «А де воно все ділося?» — «Як прийшло — так і пішло!» Коли остарбайтерам почали виплачувати гроші, теж сміялась: «Оці їхні копійки — за оту мою працю?». В Якилини Федорівни, окрім кози Квітки, завжди повен двір живності. Навіть лисеня тут виросло. Просили продати на горжетку — не продала, відпустила до лісу. Бідні уміють бути щедрими...

Анастасія СИРОТКІНА.

с. Луб'янка Київської області.

Фото автора.



У нас

У вустах вітчизняних чиновників, котрі відповідають за добробут народу, це поняття перетворюється на філософську категорію, оформлену у спеціальній Державній програмі ліквідації бідності. Спочатку, щоправда, вона називалася Програма боротьби з бідністю. Але у верхах, мабуть, вирішили, що годі боротися з чим-небудь чи за що-небудь, час приступати до ліквідації.

За даними статистики, майже 50 відсотків українських родин можна вважати бідними. Це ті, хто існує на доходи, менші за визначений законом мінімальний споживчий бюджет. А в 1992 році Кабмін навіть запровадив на період економічної кризи новий соціальний норматив — "межа бідності".

Щоправда, у нас є "багаті бідні" — працездатні співгромадяни, які навіть тривалий час не працюють. А в "бідняках" числяться пенсіонери, інваліди, діти — категорії, названі некрасивим словом "утриманці". Однак найпідступніша — "соціально небезпечна бідність". Іншими словами, бідність поза межею, нижче якої людина перестає існувати як нормальний соціальний індивід, перестає бути людиною.

Наш загартований народ так швидко не здається. В одного пенсіонера, котрий ще недавно виживав на 165 гривень, запитали, як він живе. "Нічого живу. У війну гірше було," — відповів дідусь. Але сьогодні ж не війна! Щоправда, з вересня уряд "дотягнув" розмір пенсій до мінімального прожиткового рівня для громадян, які не працюють, — 284 грн. Чи надовго вистачить у державній скарбниці коштів на такі виплати, поки що не відомо...

Ольга ВАУЛІНА.

У світі

Проблему бідності людству досі розв'язати не вдається. Сьогодні дві третини населення планети (чотири мільярди чоловік) живуть за «межею» бідності. При цьому рівень доходів сільського населення майже у всіх країнах, за винятком високорозвинених, значно нижчий, ніж у містах і промислових районах. У київському представництві ООН було подано звіт, складений експертами організації на основі узагальненого досвіду понад ста країн, присвячений шляхам розв'язання цієї проблеми. Експерти дійшли доволі парадоксального висновку: у світі за основні види обслуговування — харчування, медицина тощо — бідні споживачі платять більше, ніж багаті.

Вирішити проблему бідності, на думку авторів доповіді, зможе малий бізнес. У багатьох країнах він зарекомендував себе як найкращий спосіб збільшення доходів населення і створення робочих місць. Регіональний директор Програми розвитку ООН Кальман Межей вважає, що і для нашої країни пропонований експертами шлях найефективніший.

Щоправда, місцеві особливості створюють серйозні перепони для його реалізації. Серед них і централізація економіки, і відчутний зв'язок владних і бізнес-структур, що зумовлює скорочення кількості успішливих підприємців, особливо на регіональному і муніципальному рівнях. Не менше труднощів створюють надто заплутане законодавство і корупція, що призводить до тінізації малого бізнесу.

Олег ДЕНИСОВ.

ФОТОФАКТ

У спорткомплексі ГУ МНС України Київської області відбувся І відкритий турнір з багатоборства серед спеціальних підрозділів Міністерства внутрішніх справ, МНС та СБУ.

На знімку: бійці спецпідрозділу «Титан» змагаються в рукопашному бою.



Фото Володимира ФАЛІНА (Укрінформ).

Міністр відвідає миротворців

Міністр закордонних справ України Костянтин Грищенко перебуває з офіційним візитом у Республіці Сербії і Чорногорії. Програмою візиту передбачено зустрічі з керівництвом держави, а також з представниками української громади. Міністр відвідає місця дислокації Першого окремого спеціального батальйону, до якого входить Укрполбат, та українського контингенту в складі міжнародних поліцейських сил ООН в Автономному краї Косово і Метохії.

Перекинувся автобус

На автошляху Донецьк—Маріуполь у неділю перекинувся автобус «Ікарус». За попередніми даними, водій не впорався з керуванням. Двоє пасажирів загинули, ще троє отримали травми середньої тяжкості і їх госпіталізовано.

Генеральному директору київського заводу «Росинка» Володимиру Олексійовичу Єрошенку — 50!

Колектив заводу щиро вітає Володимира Олексійовича з подвійним святом: з ювілеєм та врученням йому високої державної відзнаки — «ЗАСЛУЖЕНИЙ ПРАЦІВНИК ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ»! Зичимо Вам щастя особистого, процвітання колективного, здоров'я міцного та довговічного, кохання щирого і взаємного. Успіхів великих і заслужених! Нехай Бог береже і благословляє Вас! Благополуччя і затишку у родині, здоров'я Вам та Вашим близьким!

Нових звершень і досягнень!

Ми віримо у Вас, підтримуємо і будемо поруч!

Чи надовго вистачить у державній скарбниці коштів на такі виплати?

Британці не звикли коритися ані ворогам, ані друзям

У неділю у Лондоні відбулася перша після тривалої перерви численна демонстрація проти війни. Організатори ведуть мову про 100 тисяч учасників, поліція — про 20 тисяч.

Запит американців про передислокацію британських військ в Іраку з півдня до небезпечніших місцевостей став несподіванкою для багатьох у Сполученому Королівстві, і ще раз постало питання: коли закінчиться війна?

Родичів солдатів і самих вояків, напевно, має найбільше тривожити ступінь загрози, під якою опиняться британські військовослужбовці. Але запит американців приховує подвійну політичну небезпеку для нинішнього уряду Британії.

По-перше, переведення британців в оперативне підпорядкування американського командування стане аргументом для тих, хто давно твердить, що Лондон — аж ніяк не рівноправний союзник Вашингтона у війні проти тероризму. І пересічним британцям, яким голосувати, буде принаймні прикро: вони не звикли коритися ані ворогам, ані друзям.

По-друге, дуже підозрілим може видатися те, що США звернулися до Британії по саме таку допомогу за якихось два тижні до президентських виборів. Саме цими днями стало очевидним, що іракське питання постійно присутнє в очних і заочних дебатах кандидатів на посаду американського президента — навіть якщо через тактичні міркування вони висувають на перший план дещо інше. Отже, згоду британського уряду можна було тлумачити як підтримку Джорджа Буша.

Втрати британських військ в Іраку вдесятеро менші за американські. Британці пояснюють цю різницю, зокрема, поведінкою своїх вояків — на переконання тутешніх людей — набагато спокійнішою, терпимішою, ніж поведінка американських.

Але різні рівні втрат у військах США і Британії можна пояснити і різними масштабами участі у війні, і тим, що головні осередки опору виявилися на території, підконтрольній американцям. Масштаби втрат можуть різко зрости після зміни звичної вже дислокації і переходу до (часто ворожої) взаємодії з іншими іракцями, ніж ті, до яких британці вже звикли.



Фото з Євроньюс.

На вулицях Лондона.

Тоні Блер, визнавши помилковість розвідувальних даних, якими виправдовували початок війни, досі твердить, що рішення про війну було правильне. Але визнання помилки часто — перший крок до її виправлення; і можливо ще одне пояснення американського прохання: залучивши британські війська до глибини країни, ускладнити їхнє можливе згодом виведення.

Американці не хочуть залишатися в Іраку самі. З британцями розмова шаноблива супроводиться пропозицією, яку можна трактувати як почесну. З іншими можна буде не так панькатися: вони і не такі потужні, і не були з американцями з самого початку, а приєднувалися, коли ще не став цілком очевидним розмах опору в Іраку. І ті, хто може захотіти «виписатися з добровольців», мають пильнувати нагадування: «Дядькові Сему потрібний ти».

Антоніна КОЛЕСНИК.
Лондон.

Третій термін для Лукашенка. Опозиція проти

(Початок на 1-й стор.).

«Я вважаю це елегантною перемогою, не було прямої агітації на підтримку президента, і, як ніколи, цей референдум згуртував націю», — сказала Єрмошина на підсумковій прес-конференції. За її словами, референдум є доленосним. Принаймні, на найближчі півтора року — до наступних президентських виборів.

Для внесення змін до Конституції потрібна була підтримка більш як 50 відсотків громадян від списку виборців. Єрмошина не була, за її словами, здивована високою явкою виборців, оскільки цей референдум мав велике значення для розвитку країни.

Як повідомляють інформагентства, за можливість Олександрові Лукашенку балотуватися на 3-й термін проголосували більш як 82 відсотка виборців. Такі дані офіційного опитування виборців на виході з дільниць.

Парламентські вибори та республіканський референдум було визнано такими, що відбулися, вже до 15.00 за місцевим часом. На цю годину проголосували 57,4 відсотка виборців. Центвиборчком Білорусії не зафіксував серйозних порушень і заявив, що білоруський парламент сформовано вже в першому турі. Під час парламентських виборів обрано 107 із 110 можливих депутатів Палати представників Національних зборів третього скликання.

За словами Єрмошиної, жоден кандидат із найрадикальнішої опозиції — Білоруського народного фронту — до парламенту не пройшов. Другий тур парламентських виборів у двох округах — Новополоцькому № 25 та у Варшавському № 26 — відбудеться 31 жовтня. Тільки в одному окрузі — № 50 у Гродно — потрібні будуть повторне висування кандидатів та повторні вибори.

Вона додала, що народ проголосував з урахуванням побажань президента Білорусії Олександра Лукашенка, обравши до парламента 31 депутата-жінку. Врахували і його бажання балотуватися на третій термін.

Опозиція заявила про численні порушення. Зокрема, виборцям видавали бюлетені з уже проставленим значком у квадратику «ЗА». Лідер білоруської Об'єднаної громадянської партії Анатолій Лебедько на прес-конференції в Мінську продемонстрував докази фальсифікації результатів референдуму — фотографії, на яких зображено купку бюлетенів із уже проставленими «відповідями». Їх бачили в суботу, за день до голосування, на виборчій дільниці в столичній середній школі № 4 г. «Зафіксовано колосальну кількість найрізноманітніших порушень. Найголовніше — нашних спостерігачів фізично видворяють з виборчих дільниць», — сказав Володимир Лабкович із білоруського правозахисного центру «Весна».

Незалежні спостерігачі вже назвали прямим порушенням виборчого кодексу Білорусії оприлюднення за кілька годин до офіційного закінчення референдуму даних опитувань виборців на виході з дільниць (exit polls). Робітниця білоруської соціологічної служби доповіла результати самому Лукашенкові перед телекамерами державного телебачення, що транслювали цей епізод на всю країну. Більш як 80 відсотків відповіли на питання референдуму «так», сказала соціолог.

Люди гинуть по дорозі до раю

(Початок на 1-й стор.).

Водночас Блер вважає, що в такі табори треба буде повертати біженців, які вже перебувають у країнах ЄС. Саме там вони мали б чекати, поки вирішиться питання надання їм статусу біженців. Це викликало хвилю протестів передовсім у країнах, котрі мали б створювати такі табори. Занепокоєння щодо цього висловили також члени Єврокомісії, оскільки ініціатива Блера та Шилі спричинить великі юридичні проблеми. Її експерти твердять, що не в усіх державах можливо забезпечити процес, застосовуючи закони європейського права.

Утім Отто Шилі пояснив: не йдеться про те, щоб висилати нелегальних мігрантів, котрі вже перетнули кордони ЄС, у табори чи назад — туди, звідки вони прибули. Зокрема, до Північної Африки, як пропонує Італія, до якої Середземним морем дістаються тисячі нелегалів. Метою є розмістити людей у таборах перед тим, як вони зберуться у дорогу до Європи, або перед невдалою спробою дістатися туди морським шляхом. Саме долею біженців із північноафриканських країн найбільше занепокоєна Європейська комісія, бо останнім часом зросла кількість невдалих спроб опинитися в ЄС: люди гинуть по дорозі до європейського раю.

Не лише Італія, а й Франція та Іспанія виступають проти створення транзитних центрів, що їх деякі правозахисники порівнюють із концентраційними таборами. А на вулиці Флоренції у суботу вийшли сотні біженців, які протестували проти можливих рішень міністрів внутрішніх справ про створення транзитних таборів. Вони несли плакати з гаслами: «Флоренція проти расизму — ніхто не є нелегалом».

Однак не всі глави внутрішніх відомств держав Середземномор'я підтримують пропозицію свого колеги з Німеччини Отто Шилі про створення у Північній Африці та інших країнах таборів для біженців. Вони вважають, що пригасити нелегальну міграцію можна швидше, надаючи економічну допомогу бідним країнам. На їхню думку, саме це — ключ до розв'язання проблеми. Тому пріоритетним має стати поліпшення умов життя можливих мігрантів.

Але щоб запобігти драматичним ситуаціям, правовим суперечностям, як це було вже не раз, міністри внутрішніх справ країн ЄС вирішили, що затримані в міжнародних водах біженці мають повертатися на батьківщину. А ті, хто все-таки досягає ЄС, має право подати заяву на перебування там у статусі біженця.

Валентина ПИСАНСЬКА.

Шестирічний Артемко ніч пробув у лісі

ПРИГОДИ

Минулого четверга мешканець села Сахутівки Корюківського району Леонід Сахута з шестирічним племінником Артемом після обіду пішов у ліс за грибами. Сорокарічного дядька, який добре випив перед тим, невдовзі зморило. Він вибрав зручну місцину й заснув.

Артемко намагався розбудити дядька, та не вдалося. Тим часом вечоріло. Хлопчик вирішив іти додому сам.

Коли Л. Сахута близько 20-ї години повернувся до села, то в батьківській хаті не побачив племінника. Сільський голова Тютюнниці (Сахутівка підлягає Тютюнницькій сільраді) Леонід Кучеренко, дізнавшись про біду, відразу вночі організував пошук Артемка. До лісу прибули й працівники райвідділу внутрішніх справ.

— Ставало дедалі холодніше, — розповідає Л. Кучеренко. — Температура знизилася десь до мінус 4—5 градусів. Тому ми намагалися якомога більше прочесати лісу.

Шукали хлопчика й 15 жовтня. До прочісування лісу були залучені вчителі та учні старших класів Корюківської гімназії і середніх шкіл №1 та №2 Корюківки, жителі Домашлина, Сахутівки, Тютюнниці, працівники лісництва, міліції. Координувала пошуки районна комісія з питань техногенно-екологічної безпеки на чолі із заступником голови Корюківської райдержадміністрації Іваном Бузаком та оперативна група управління з питань надзвичайних ситуацій облдержадміністрації.

Лише о 13 годині 20 хвилин шестирічного Артемка знайшли. Нині він у дитячому відділенні райлікарні. «Хлопчик здоровий, обморожень немає, — каже медсестра Надія Захарченко. — Ми його хоч зараз можемо виписати».

— Як же ти ночував у лісі? — запитую Артемка.

— Я довго йшов. Потім побачив вовка, і почав від нього тікати. А коли майже зовсім стемніло, вийшов до копиці сіна. Заліз у неї, і так перебув ніч.

Кмітливий хлопчик у такий спосіб врятувався від морозу, але не від життєвих негараздів. У його родині випиває не тільки дядько. Нині вирішується питання про позбавлення батьківських прав матері Інни, яка після смерті чоловіка зловживає спиртним. Після лікарні хлопчика, очевидно, відправлять до притулку.

Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігівська область.

КУ-КУ

«Яйце одного коня»

Цією виставою відкрив сезон київський театр «Ательє 16».

Одразу хочу запевнити, що ви сто разів бачили вистави з таким сюжетом, де ревнощі, зради, агресія, духовна сліпота призводять до невиправданої втрати того, що виявляється зрештою найважливішим. Ви бачили, як люди сваряться, лаються, причому вельми брутально та реалістично. Ви самі це переживали, так би мовити, на власній шкурі. Ви самі знаєте, що дітей треба любити. Ви все це знаєте.

Те, що генії важко зживаються з буденністю, — факт. Те, що шантаж та насилля відкривають усі двері, — також відомо. Люди бачать лише те, що хочуть, — сумна статистика. Ми до цього звикли, але суть п'єси в тім, що діти є не лише свідками, а й учасниками жорстокості.

Важко описати почуття, що супроводжують вас упродовж півторагодинного перегляду. Ви дивитеся виставу, ви думаєте, ви аналізуєте і впевнені, що все розумієте. Так і є.... Але у цей час на вас дивляться срібно-блакитні очі печалі, такої глибокої скорботи, що хочеться все кинути і бігти світ за очі. Але ви ж поважна людина... Отож сидите далі й починаєте підозрювати, що розумієте не все, але зізнатися не наважуєтеся. А коли Пташка-Рогоносець співає свої райські трелі, питаєте себе: «Що ж це означає?» І коли ви нарешті почнете розуміти, «що ж у біса сталося» — вистава закінчиться. І найзрозумілішою виявиться смерть дев'ятирічного хлопчика, якому насправді було 105. Смерть завжди зрозуміліша за життя. Вмер та й годі.

Актори розкланялися, всі поаплодували, ви вийшли з театру, й на запитання «Ну як вам?» авторитетно заявите «Сильна п'єса!» І поїдете додому, лиш срібно-блакитні печальні очі дивитимуться в душу. Ви так нічого й не зрозуміли, але, як завжди, зробите вигляд, що нічого не сталось. Як справжній дорослий.

Лада-Олександра АНТОМОНОВА.



Сцена з вистави.
Фото агентства «Прес-КІТ».

Але морочили довго!

Це — ніби своєрідне продовження попередньої теми.

У Херсоні правоохоронці зупинили автобус мандрівного театру «Політичний вертеп», що їздить країною із сатиричними виставами. Ви буде сміятися, але серед останніх його постановок — лялькова казка про яйце. Мікроавтобус театру обшукали, пояснюючи це підозрами, що він замінований. Володимир Даниленко, керівник проекту, повідомив, що міну шукав міліцейський пес, і нічого не знайшов. «Але морочили довго!» — сказав пан Даниленко.

Вл. інф.

ПОЛІТИКА

Чи дочекаються жертви політичних репресій справедливості?

Тринадцять років тому Україна стала на шлях самостійного розвитку. За цей період багато зроблено в напрямі становлення державності. Однак часто складається враження, що, розірвавши ланцюги тоталітаризму, наша держава ще не змогла позбутися важких кайданів минулого. Прикладів цього більш ніж досить: відбувається спеціальне засідання Верховної Ради щодо вшанування жертв голодомору 1932—1933 років, а частина народних депутатів виходить із сесійної зали. Досі залишаються поза законом герої національно-визвольних змагань, тому що Верховна Рада України багато років поспіль не може прийняти законопроект щодо визнання ОУН-УПА воюючою стороною. А згадайте, з яким шаленим опором приймалася десята стаття Конституції України про закріплення української мови як державної. Це означає, що, маючи власну державу, ми досі не наповнили її національним, патріотичним змістом.

Статус репресованих мають 142560 осіб

Наш комітет досить плідно працює, але закони, що гарантують права людини, зміцнюють демократію і громадянське суспільство, дуже складно й боляче проходять у сесійній залі, якщо вдається їх винести на розгляд. Один з найважливіших законопроектів «Про порядок організації і проведення мирних заходів та акцій в Україні», який не раз подавався в парламент, починаючи з 1992 року, був відпрацьований з врахуванням досвіду найдемократичніших країн, зауважень міжнародних організацій, пропозицій народних депутатів до другого читання, але у підсумку залишився не підтриманий парламентом. Закон «Про відновлення прав осіб, депортованих за національною ознакою» повернувся з вето Президента. Не набрав також необхідних 226 голосів у сесійній залі проект постанови «Про проведення парламентських слухань із проблем законодавчого врегулювання та реалізації державної політики щодо надання політико-правової оцінки насильницькому виселенню українців з їхніх етнічних земель (Лемківщини, Надсяння, Підляшшя, Холмщини)».

Перелік можна продовжувати. Це свідчить про те, що законодавче забезпечення прав і свобод людини і громадянина та їх дотримання в державі лежить передусім у політичній площині.

Лакмусовим папірцем на політичну зрілість, на демократію в нашій державі, на відхід від тоталітарного минулого могла б стати нова редакція Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні». Парадоксально, але парламент навіть не проголосував за внесення цього законопроекту до порядку денного шостої сесії Верховної Ради України.

Хочу зазначити, що питання це давнє, наболіле і вкрай актуальне. За інформацією Міністерства юстиції України, на сьогодні в нашій державі статус жертв політичних репресій мають 142 560 осіб.

Упродовж XX сторіччя тоталітарним режимом на території України було здійснено декілька великих депортацій. Найперша — розкуркулення з наступним виселенням у віддалені регіони СРСР. Це випробування випало на долю близько 300 тисяч осіб.

Після встановлення радянської влади у Західній Україні з 1939 по 1941 роки органами держбезпеки було проведено депортаційні акції, внаслідок яких постраждало майже 230 тисяч осіб.

Прокотилася страшна хвиля депортацій за національною ознакою територією Криму. Чекістами були вивезені кримські татари, болгари, греки, вірмени, німці. Близько 500 тисяч українців було піддано насильницькому переселенню з їхніх етнічних земель (Лемківщини, Надсяння, Підляшшя, Холмщини) за угодою «Про евакуацію українського населення з території Польщі і польських громадян з території УРСР», укладеною 9 вересня 1944 року між Польським комітетом національного визволення та урядом УРСР. Були піддані депортації з території західних областей України понад 200 тисяч так званих «бандпособників» у 1944—1952 роках. Окрім депортацій, масовими були розстріли та арешти. Цей трагічний список можна продовжити.

«Я три роки була з мамою в тюремній камері»

Незалежна Україна засудила сталінські репресії й зробила перші кроки на шляху відновлення справедливості. 17 квітня 1991 року Верховною Радою тоді ще УРСР було ухвалено Закон «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні». На той час, безперечно, цей закон був прогресивним і значною мірою революційним. До сьогоднішнього дня Закон «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні» діє в незміненому вигляді. Вже довгий час він викликає невдоволення колишніх репресованих та громадських організацій, що сприяють захисту їх прав. Постає запитання: чому у Верховної Ради не доходять руки до вирішення цього вкрай важливого з точки зору гуманізму і соціальної справедливості питання? Адже вистачає часу, щоб десятки разів на рік змінювати закон про ПДВ, інші податкові закони та закони у сфері економіки, де задіяно великі фінансові інтереси. Відповідь буде простою. На жаль, ***за всі роки незалежності України парламент не мав національно-демократичної більшості. А тому всі спроби, а їх було багато — і у другому, і в третьому скликаннях Верховної Ради, і ось уже сім законопроектів у цьому скликанні подано, — розбиваються об нехтування, а то і спротив лівих та відверту байдужість олігархічних фракцій.***

21 червня в Києві в приміщенні регіонального центру Академії правових наук України відбулися громадські слухання «Обговорення законопроектів про зміни до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні», проведені Радою українських правозахисних організацій (РУПОР), Харківською правозахисною групою спільно з Комітетом Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин та міжнаціональних відносин за підтримки міжнародного фонду «Відродження».

Учасники слухань дійшли висновку, що ситуація, яка склалася на сьогодні в Україні стосовно реабілітації жертв політичних репресій, є неврегульованою і несправедливою щодо жертв репресій. Вони звернулися до Верховної Ради України з пропозицією прийняти закон про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні у новій редакції. На користь цього свідчать тисячі звернень громадян, що надходять на адресу очолюваного мною комітету. Наведу рядки деяких з них. У своєму листі М. Карп з Новоселиці Чернівецької області, інвалід II групи дитинства, цілком логічно запитує: «Чому в Росії та Молдові всі діти, які народилися до 1956 року на спецпоселенні батьків, вважаються реабілітованими і користуються пільгами нарівні зі своїми реабілітованими батьками? А в Україні такого немає. І на якій стадії відповідний законопроект?» Паламарчук Антоніна Андріївна із Севастополя зазначає, що «получается несправедливость в отношении нас, которые считались детьми врага народа. Лишившись родителей, они остались без материальной компенсации и все эти годы не получают никакой помощи от государства».

Громадянин Т. Пенгрин з села Солуків Долинського району Івано-Франківської області запитує: «Чому до репресованих не належать переселенці з України в Красноярський край, Читинську область і т. д., які були переселені ще до початку Другої світової війни?» ***«Я три роки була з мамою в тюремній камері, а два з половиною роки в тюремному садку, а до 1990 року ворогом народу, — пише Мозолюк Ганна Василівна з Івано-Франківщини, — мені на час ув'язнення мами було чотири місяці. Повернулися в 1956 році, а хати немає, худобу і майно забрали. Поки компенсацію за майно виплатили, за неї вже нічого не можна було купити».***

Невнесення до порядку денного законопроектів унеможливлює їх розгляд

Власне три законопроекти — народного депутата України Л. Лук'яненка, народного депутата України Л. Танюка та народних депутатів С. Сташевського, Р. Ткача, В. Лебедівського пропонують нову редакцію закону «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні». В них передбачається врегулювання цілого пласту питань, пов'язаних із правовим статусом реабілітованих громадян, які потерпіли внаслідок політичних репресій, та посилення їх соціального забезпечення і захисту.

Народний депутат України Л. Лук'яненко пропонує поширити дію закону на депортованих у 1947 році на територію УРСР осіб, які проживали на території Підляшшя, Холмщини, Лемківщини (нині територія Польщі); іноземців, які були піддані репресіям на території України; громадян, які були примусово переміщені за межі України та необгрунтовано засуджені судовими органами СРСР; громадян, засуджених та репресованих у віці до 18 років; осіб, які народилися чи утримувалися з батьками у слідчих ізоляторах та місцях позбавлення волі; громадян, які були позбавлені батьківської опіки внаслідок застосування репресій щодо їхніх батьків.

Народний депутат Л. Танюк у своєму законопроекті до кола осіб, які підлягатимуть реабілітації, окрім категорій, передбачених у чинному законі, зараховує підданих репресіям за приналежність до Української повстанської армії (УПА) та інших збройних формувань, що боролися за державну незалежність України або сприяли цій боротьбі; тих, хто були членами родин репресованих і зазнали переслідувань та утисків влади; осіб, які перебували разом з репресованими на засланні, висланні, спецпоселенні як члени родин; а також дітей, які народилися в родинах репресованих на засланні, висланні, спецпоселенні, у тюрмах чи таборах.

У законопроекті народних депутатів С. Сташевського, Р. Ткача, В. Лебедівського до репресованих пропонується зараховувати колишніх малолітніх політичних в'язнів, надати статус потерпілих від репресій особам, які зазнали переслідувань за правозахисну діяльність.

Законопроекти вищезгаданих авторів спрямовані на усунення цієї дискримінації та на врахування таких специфічних для України обставин, як насильницьке виселення або депортація.

Спільним для всіх законопроектів є бажання компенсувати

ПРОБЛЕМА

Оренда чи

Нині у Фонді держмайна підготовлено проект «Методики розрахунку, пропозиції розподілу і порядок використання плати за оренду державного майна».

Орендні ставки, пропоновані методикою, викликають здивування і занепокоєння.
З огляду на економічний аспект таке різке збільшення орендних платежів у 2—5 разів обов'язково призведе до зростання вартості товарів та послуг і стане маховиком розкручування інфляційних процесів.
Вражає нерозуміння спеціалістами Фонду держмайна України економічних проблем, які постали перед урядом України.



Держава сьогодні не в змозі забезпечити повну зайнятість населення, і якщо підприємці зуміли в тому чи тому виді діяльності надати людям роботу і відповідний заробіток, то ставки орендної плати, пропоновані ФДМУ, руйнують і унеможливлюють подальший розвиток цього процесу. Тоді як країна декларує бажання сприяти розвиткові бізнесу, створенню додаткових робочих місць, збільшенню заробітної плати тощо, ФДМУ своїм проектом методики показує, що наша держава на практиці виступає як компрадорська буржуазія, що функціонує за рахунок орендних платежів.

У жодній державі нема такого, щоб орендна плата давала можливість за 3—4 роки окупити об'єкт нерухомості. Запропонований ФДМУ проект методики створює саме такі умови, тому що 25—30-відсоткові ставки дають можливість окупити об'єкт оренди за 3-4 роки.

З огляду на інфляцію і збільшення вартості нерухомості такі орендні платежі становитимуть 60—70% від валових доходів підприємця.

За таких умов підприємцю треба забути про розвиток свого бізнесу і працювати тільки для забезпечення орендної плати.

Якщо взяти для прикладу функціонування біржового ринку та вважати, що біржі, які згідно із Законом України «Про товарну біржу» (ст.1, абзац 3) «не займаються комерційним посередництвом та не мають на меті отримання прибутку», тобто є неприбутковими структурами, і основною функцією яких є надання державним органам та населенню інформаційних та консалтингових послуг, то розробники методики прирівнюють їх до букмекерських контор, комерційних банків, фінансових посередників та інших комерційних структур. Тоді як у всьому світі тільки біржові механізми використовують для унеможливлення спекулятивних процесів, різких коливань споживчих цін на товари, вони дають можливість на підставі аналізу попиту і пропозицій обгрунтовано та прозоро формувати ціноутворення.

Розробники методики Фонду держмайна пропонують узагалі знищити біржові механізми в Україні.

І такі пропозиції державні органи вносять тоді, коли Президент України Указом від 30.08.04р. №1021/2004 «Про заходи щодо розвитку аграрного ринку» пріоритетним напрямом діяльності Кабінету Міністрів України та органів виконавчої влади визначає «створення сприятливих умов та прозорих механізмів функціонування біржової торгівлі».

Особливе занепокоєння викликають пропозиції про збільшення орендної плати для підприємств соціальної спрямованості.

Як можна за жебрацького стану медицини для приватних лікувальних установ, діагностичних центрів, лабораторій пропонувати ставки 20%, а з врахуванням ПДВ — 24 відсотки?

Сьогодні, коли населення не в змозі пройти необхідне медичне обстеження у державних клініках у зв'язку з відсутністю реактивів, інструментарію тощо і почав розвиватися платний вид медичних послуг, встановлення запропонованих Фондом держмайна ставок для цього сектору призведе до того, що для переважної частини населення такий вид послуг стане недоступним.

Уже і сьогодні вартість медичного обслуговування та медикаментів досить висока; вимоги до приміщень, у яких можна розміщувати аптеки (100 кв. м і більше), весь час підвищуються, то, як ви вважаєте, підвищення оренди в 2,5—3 рази приведе до зменшення вартості медикаментів або медичних послуг чи, навпаки, — збільшення їх?

А квінтесенцією дурниць, які пропонують розробники методики, є встановлення для фізкультурно-оздоровчих закладів орендних ставок 25%, а з врахуванням ПДВ —30%.

Зважаючи на те, що такі заклади потребують спеціальних приміщень і значних площ, виходить, що автори методики вважають за краще, коли молодь замість заняти спортом вживатиме алкоголь, наркотики та тусуватиметься на вулицях?!

■ ■ ■

Розробники хочуть, щоб горілку і тютюнові вироби продавали з-під поли?!

■

жертвам політичних репресій заподіяну шкоду.

Решта поданих законопроектів з внесення доповнень до закону про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні спрямовані на правове регулювання окремих питань. Так, проект Кабінету Міністрів України пропонує доповнити чинний закон у частині надання статусу репресованих малолітнім політичним в'язням, які народилися в місцях позбавлення волі у осіб, реабілітованих відповідно до статті 1 Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні». Проект народного депутата П. Качура покликаний усунути дискримінацію репресованих в частині надання пільг і компенсацій та визнати реабілітованими громадян, засланих і висланих з постійного місця проживання та позбавлених майна за рішенням органів державної влади і управління з політичних, соціальних, національних, релігійних та інших мотивів під приводом боротьби з куркульством, противниками колективізації, так званими «бандпособниками» та їхніми сім'ями. Проект народного депутата М. Оніщука пропонує не застосовувати строки позовної давності до заяв репресованих про виплату компенсації. Проект народних депутатів М. Круця та Р. Ткача розширює коло осіб, що підлягають реабілітації: особи, які були піддані репресіям за вироками та рішеннями позасудових органів, засуджені чи піддані покаранню за діяння проти СРСР — зраду Батьківщини (за винятком переходу на бік ворога у воєнний час, видачі військової чи державної таємниці, шпигунства), засуджені за участь у діяльності Організації українських націоналістів та Української повстанської армії, а також за сприяння діяльності цих формувань.

Допоки не усвідомить політична еліта…

Кожен із згаданих законопроектів наш комітет розглядав на своїх засіданнях. Але невнесення до порядку денного нинішньої сесії всіх без винятку вищезазначених законопроектів унеможливлює їх розгляд, по суті, на пленарному засіданні Верховної Ради України. Питання, коли нарешті жертви політичних репресій дочекаються нового закону, залишається відкритим. Не буду лукавити, коли скажу, що допоки влада в нашій державі не поставить на перше місце інтереси людини і громадянина, *допоки політична еліта не усвідомить необхідності розпочати процес громадянського примирення — перспективи у законопроектів немає. Сьогодні, як і на попередніх виборах, маємо спровокований певними політичними силами розгул деконсолідації в суспільстві, коли розігрується протистояння Схід — Захід, підігрівається напруження в Криму. Їм байдуже, що роз'ятрюються рани, розпалюється ворожнеча, у них інше завдання — зберегти владу.*

Геннадій УДОВЕНКО,
народний депутат України, голова Комітету Верховної Ради з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Демократично обраний парламент розпустити ніхто не дозволить

У ФРАКЦІЯХ І ГРУПАХ

Закінчилася робота Парламентської асамблеї Ради Європи. Цього разу ПАРЄ більше турбували останні події у світі, тероризм і права людини. Про те, як резолюції ПАРЄ впливатимуть на ситуацію в нашій державі та у світі загалом і наскільки затягнеться спостереження за Україною, наша розмова з членом постійної делегації Верховної Ради України у ПАРЄ, керівником фракції Народної аграрної партії у Верховній Раді, заступником голови Комітету ВР з питань аграрної політики та земельних відносин ***Михайлом ГЛАДІЄМ:***



— Звісно, більше уваги приділялося подіям у Чечні та Іраку. Зокрема, в ухваленій резолюції засуджено тероризм. Ще одна велика глобальна проблема — потепління клімату. Кіотський протокол підписали вже понад 120 країн. Америка та Росія, які здійснюють найбільше викидів в атмосферу, — поки що ні. А наслідки можуть бути дуже трагічні. І про це йшлося на сесії. Я також долучив свій виступ. Ми зацікавлені в ширшому співробітництві з країнами Європейського союзу, і насамперед зі створення міжнародних та національних вуглецевих фондів. Третє важливе питання — Світова організація торгівлі, яка нині перебуває на перехресті.

— Що це означає?

— Перехрестя інтересів. Члени СОТ мають певну перевагу над тими країнами, які хочуть вступити до цієї організації. Скажімо, в Японії чи США потужно дотують сільськогосподарського виробника. А так званим третім країнам не рекомендують цього робити. Виходить, наш товаровиробник буде в нерівних умовах через демпінгування цін країнами СОТ. Тому держави, які не є членами СОТ, ставлять питання руба: якщо ми вступаємо, давайте таку квоту на дотації і нам. Тож чи вигідно нам членство в СОТ за таких умов?

— Тобто наразі йтиметься про зміну концепції підтримки села, на фінансування якого в новому бюджеті передбачено більш як сім мільярдів.

— Так. Як і обіцяли Голова Верховної Ради Володимир Литвин і Народна аграрна партія, на наступний рік на розвиток АПК збільшено кошти: у проекті бюджету передбачено 9,2 мільярда гривень. (До речі, депутати нашої фракції разом з урядовцями відпрацьовували всі цифри. І якщо підтримають наші пропозиції, ми голосуватимемо за бюджет-2005, якщо ж відкинуть — ні). І американська позиція «ви не дотуйте, нехай самі виживають» стосовно нашого села звучить дещо цинічно. Навіть члени ЄС критикували такі умови. Добре, що в Раді Європи намагаються захистити кожну із 46 країн. Або ж застерегти від необачних кроків чи помилок.

— Однак як можна розмежувати, де справді необхідна рекомендація, а де — втручання у внутрішні справи держави?

— Резолюції ПАРЄ рекомендаційні для кожної країни—члена Ради Європи. Але подекуди де-факто вони набагато сильніші за наші внутрішні закони. Рекомендації ПАРЄ — політичний барометр настроїв у Європі. До всіх рішень асамблеї прислухаються Європейський та Світовий банки, а також світова громадськість. Тому на нинішньому етапі для нас рішення РЄ надважливе. Мене здивувала заява першого Президента України Леоніда Кравчука: якщо нас виключать з Ради Європи, це не буде трагедією для країни. Це буде трагедією. Бо нас не поважатимуть і з нами ніхто не рахуватиметься. І треба серйозно ставитися до висновків доповідачів Моніторингового комітету.

— Проте не раз у коментарях прес-служби Міністерства закордонних справ йшлося про політичну заангажованість і втручання доповідачів ПАРЄ.

— Розцінюю моніторинг не як втручання, а як контроль за виконанням узятих нами зобов'язань. ПАРЄ не диктує, кого Україні обирати Президентом. Нас просять чесно оприлюднити результати волевиявлення на президентських виборах. Якщо вибори відбудуться демократично і прозоро, для нашої країни може бути постмоніторинговий період, так би мовити, пом'якшений контроль. А потім його можуть і взагалі зняти. Так Україна може швидше потрапити до Євросоюзу.

Щодо доповідачів, то вони чесно роблять свою справу. Однак у мене склалося враження, що вони мають більше інформації від опозиції. На жаль, українська виконавча влада не хоче з ними співпрацювати і взагалі недопрацьовує з багатьма міжнародними інституціями.

— Що заважає нашим політикам вирішувати питання вдома? Володимир Литвин не раз закликав не виносити «політичний бруд» на розгляд світового загалу. А з другого боку, представник нашої делегації Ігор Осташ наголошував на тому, що якби в Україні існував судовий конституційний механізм, який працював би демократично, то не було б потреби звертатися до міжнародної спільноти.

— Звісно, і глава парламенту, і народний депутат мають рацію. Нам треба максимально вирішити внутрішні проблеми в державі. Однак, скажімо, чорнобильська проблема, на вирішення якої нам обіцяли 180 мільярдів доларів, це не лише наша турбота. Але доводиться весь час нагадувати про обіцянки.

У декого може скластися враження, що Рада Європи відразу підхоплює будь-яке обурення опозиції. Нічого подібного. Якось Генеральний секретар ПАРЄ пан Швімер зупинив нашого опозиційного депутата, мовляв, свої проблеми потрібно вирішувати у своїй країні, а ми сприятимемо. В усякому разі, апеляція до європейських структур не завжди працює на імідж держави.

— До речі, як і останні події в парламенті, коли минулого сесійного тижня три фракції більшості намагалися призупинити роботу Верховної Ради.

— Так. Але події могли бути значно гіршими, якби не великий, без перебільшення, миротворець — глава парламенту. Він довів, що законодавчий орган навіть без трьох фракцій більшості продуктивно працює і ним не можна керувати з-поза меж Верховної Ради. Всі знають, що у Литвина благородний принцип: кожен депутат незалежно від політичних симпатій чи партійної приналежності отримає від нього захист. Голова ВР уміє вислухати і допомогти. До речі, він чи не єдиний представник влади, який ніколи не ховається від міжнародних спостерігачів і політиків. Він вміє визнавати свої помилки і каже про це відкрито. Це цінують і наші парламентарії, і міжнародне товариство.

І те, що Верховна Рада нині працює та ухвалює переважно урядові законопроекти, — його заслуга. Біля нього залишилася справжня більшість. У цій ситуації дивує одне: позиція деяких мас-медіа, які безпідставно доводять, що у Верховній Раді панують агонія і хаос. Насправді в парламенті робоча обстановка: закони обговорюються і приймаються. Навіть ті, які пропонує уряд як першочергові. А якщо говорити про нервозність, то вона нині більш притаманна окремим владним структурам.

Я вважаю, що депутати за будь-якої ситуації, яка б команда не давалася і які б сценарії не розігрувалися, не дадуть розпустити парламент, обраний народом.

Наталя ЯРЕМЕНКО.
Фото Олександра ВОСКРЕСЕНСЬКОГО.

грабіж?

Тому, що для цих установ орендні ставки підвищують у 10 разів!!?

Інакше як провокаційними такі пропозиції назвати не можна.

Варто зазначити також розпливчастість методики.

Наприклад: 1) для перукарні орендна плата — 6%, а для салону краси — 25%, тобто пропонується вирішувати власнику, хоче — 6%, хоче — 25%, так створюються умови для корупції; 2) магазин продає продовольчі і підакцизні товари, для одних орендна ставка — 8%, а для інших — 18%, то яку із них застосувати?

Такі розпливчасті пропозиції свідчать про те, що розробники методики не знайомі з правилами торгівлі підакцизними товарами взагалі. Тому що торгівці підакцизними товарами вже сплатили кошти, купуючи ліцензію на право торгівлі такими товарами. А методика передбачає платити ще раз, але вже за орендну площу.

Мабуть, розробники хочуть, щоб горілку і тютюнові вироби продавали з-під поли?!

Ми розуміємо, що плата за використання державного майна має бути така, щоб було можливо утримувати його в належному стані та приносити державі певний дохід. Але вона мусить розраховуватися з огляду на реальні строки окупності, десь років 8—10, а не 3—4, як передбачили розробники методики, та зважати також на специфіку того чи іншого виду діяльності.

Тут треба брати до уваги те, що держава повинна сприяти розвиткові бізнесу, а не пригнічувати ці процеси.

Адже розміри орендних ставок торкнуться мільйонів наших громадян, тому такі пропозиції треба виносити виважено й економічно обґрунтовано в розрахунку на реальні можливості населення.

Застосування непродуманих, необґрунтованих орендних ставок може призвести до протистояння населення та уряду і, як наслідок, до політичної нестабільності в державі.

Деструктивні сили в суспільстві й парламенті обов'язково скористаються з такої ситуації, щоб спричинити напруженість у суспільстві.

Ми сподіваємося, що Фонд держмайна України вживе необхідних заходів для оперативного розгляду зазначених вище зауважень і для їх усунення.

. . .

Якщо підприємці зуміли в тому чи тому виді діяльності надати людям роботу і відповідний заробіток, то ставки орендної плати, пропоновані ФДМУ, руйнують і унеможливлюють подальший розвиток цього процесу.

Михайло СЯТИНЯ,
народний депутат України.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Громадянин — вільна і незалежна особистість

У науковій роботі «Формування в Україні громадянського суспільства і перспективи розвитку цивільного законодавства» академік Наталія Кузнєцова, зокрема, зазначає: хоча громадянське суспільство завжди було предметом досліджень і жвавих дискусій серед філософів, політологів, економістів і юристів, сьогодні ця проблема набуває особливої актуальності, насамперед у зв'язку з необхідністю пошуку надійних суспільних орієнтирів, за допомогою яких можна зберегти наступність історичного розвитку, визначити цілі, які здатні об'єднати основні принципи світового прогресу і національні особливості, зробити життя суспільства людяним, а саму людину — суспільною.

Цей шлях побудови громадянського суспільства є тривалим і складним. Водночас саме ідеї громадянського суспільства здатні стати для України, як і для більшості республік колишнього СРСР, чи не єдиним орієнтиром нашого подальшого розвитку, якщо ми хочемо реально, а не на словах увійти у європейську і світову спільноту повноцінним учасником.

Зокрема, ці питання обговорювалися на засіданні президії Академії правових наук України. Основні, базові принципи громадянського суспільства, що передбачають формальну рівність прав, обов'язків і відповідальності громадян, наявність у них захищеної правом власності, а також закріплення за ними внутрішньої свободи. В громадянському суспільстві центральною фігурою, навколо якої все обертається, його надійною опорою стає громадянин — вільна і незалежна особистість. Члени президії Академії правових наук України підтримали пропозицію президента академії академіка Василя Тація продовжити обговорення найважливіших аспектів цієї проблеми на спеціальній конференції або у формі «круглих столів». Президія АПрН України заслухала інформацію члена-кореспондента Петра Рабіновича про роботу Львівської лабораторії прав людини і громадянина Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування. Наголошувалось, зокрема, що в результаті фундаментального дослідження проблеми реалізації прав людини і громадянина в Україні у світлі європейських стандартів співробітниками лабораторії опубліковано понад 150 наукових і науково-інформаційних праць.

Прес-служба Київського регіонального центру АПрН України.

ДЕРЖАВА І ПРАВО

Постанова Верховної Ради України

Про проведення парламентських слухань з питань здійснення судово-правової реформи в Україні

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Провести 8 грудня 2004 року об 11-й годині в залі засідань Верховної Ради України парламентські слухання «Про здійснення судово-правової реформи в Україні».

2. Запропонувати Кабінету Міністрів України, Верховному Суду України, Міністерству юстиції України, Міністерству внутрішніх справ України, Міністерству фінансів України, Державній судовій адміністрації України, Генеральній прокуратурі України до 1 листопада 2004 року підготувати і подати до Верховної Ради України необхідні аналітичні і довідкові матеріали про стан здійснення судово-правової реформи в Україні.

3. Заслухати на парламентських слуханнях доповідь Голови Верховного Суду України Маляренка В. Т. про завдання і стан здійснення судово-правової реформи в Україні.

4. Комітету Верховної Ради України з питань правової політики забезпечити організацію підготовки і проведення парламентських слухань.

5. Національній радіокомпанії України за участю Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України провести в установленому порядку пряму трансляцію парламентських слухань на загальнонаціональному радіоканалі УР-1.

6. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України забезпечити фінансування необхідних витрат для організації проведення зазначених парламентських слухань.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м.Київ,
23 вересня 2004 року.
2041-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про деякі заходи із вшанування ветеранів Великої Вітчизняної війни з нагоди 60-ї річниці визволення України від фашистських загарбників

З нагоди 60-ї річниці визволення України від фашистських загарбників, з метою вшанування ветеранів Великої Вітчизняної війни та посилення їх соціальної захищеності Верховна Рада України **постановляє:**

1. Комітету Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів прискорити внесення на розгляд Верховної Ради України законопроектів щодо посилення соціального захисту та розв'язання нагальних матеріально-побутових проблем ветеранів війни для розгляду їх у першочерговому порядку.

2. Звернутися до Кабінету Міністрів України з пропозицією вирішити питання надання ветеранам Великої Вітчизняної війни матеріальної допомоги, виготовлення та вручення їм пам'ятного знака, подарунків, вітальних листівок.

3. Рекомендувати Кабінету Міністрів України при доопрацюванні проекту Закону України про Державний бюджет України на 2005 рік передбачити відповідні витрати для посилення соціального захисту учасників та інвалідів Великої Вітчизняної війни на:

підвищення мінімального розміру пенсії до прожиткового мінімуму, встановленого законом для працездатної особи;

надання 100-відсоткової знижки на плату за користування комунальними послугами (газом, електроенергією та іншими послугами) в межах середніх норм споживання;

виплати (повернення) проіндексованих грошових заощаджень і страхових внесків, поміщених до 2 січня 1992 року в установи Ощадного банку колишнього СРСР, що діяли на території України, та в установи колишнього Укрдержстраху, на загальну суму не менше 500 млн. гривень.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
5 жовтня 2004 року.
№ 2048-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про програму навчання студентів з Республіки Куба в Україні

Враховуючи виняткову важливість подальшого розвитку двосторонніх українсько-кубинських відносин, особливий вклад Республіки Куба у реалізацію програм ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС у формі оздоровлення дітей — жертв катастрофи, а також з метою закріплення та розширення потенціалу двосторонньої співпраці Верховна Рада України **постановляє**:

1. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

щорічно, починаючи з 2005/2006 навчального року, виділяти додатково до державного замовлення на підготовку фахівців та науково-педагогічних кадрів 200 місць за рахунок Державного бюджету України для навчання студентів — громадян Республіки Куба в державних вищих навчальних закладах України, передбачивши також виділення коштів для забезпечення їхнього навчання на підготовчих факультетах;

доручити Міністерству освіти і науки України та Міністерству закордонних справ України забезпечити відповідну договірно-правову базу для реалізації програми навчання студентів — громадян Республіки Куба в державних вищих навчальних закладах України, виконання інших необхідних процедур, у тому числі організацію їх підготовки до навчання у державних вищих навчальних закладах України.

2. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань науки і освіти.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
5 жовтня 2004 року.
№ 2046-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про розроблення соціальної програми забезпечення населення, яке проживає на територіях, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, природним газом на 2005—2010 роки

З метою підвищення ефективності заходів, спрямованих на усунення шкідливого, внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, впливу радіоактивного опромінення на здоров'я людей, та збереження генофонду Українського народу Верховна Рада України **постановляє:**

Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

1. Розробити та затвердити соціальну програму забезпечення населення, яке проживає на територіях, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, природним газом на 2005—2010 роки.

2. У зазначеній програмі передбачити здійснення:

1) першочергових заходів щодо забезпечення природним газом населення, яке проживає у зоні гарантованого добровільного відселення;

2) заходів щодо забезпечення природним газом населення, яке проживає у зоні посиленого радіоекологічного контролю, з урахуванням рівнів забрудненості ґрунту радіонуклідами та коефіцієнтів міграції радіонуклідів із ґрунту в рослини.

3. Передбачити у проекті Закону України про Державний бюджет України на 2005 рік відповідне фінансування соціальної програми забезпечення населення, яке проживає на територіях, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, природним газом на 2005—2010 роки.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
6 жовтня 2004 року.
№ 2062-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про уточнення найменування села Самусівка Кременчуцького району Полтавської області

Верховна Рада України **постановляє:**

Уточнити найменування села Самусівка Кременчуцького району Полтавської області — на село Самусіївка.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
7 жовтня 2004 року.
№ 2072-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про уточнення найменування села Балаклія Смілянського району Черкаської області

Верховна Рада України **постановляє:**

Уточнити найменування села Балаклія Смілянського району Черкаської області — на село Балаклея.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
7 жовтня 2004 року.
№ 2073-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про розроблення програми забезпечення населення, яке проживає на забруднених внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС територіях, якісною питною водою

З метою сприяння створенню безпечних умов проживання населення на територіях, які зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, виробництву якісних продуктів харчування та сільськогосподарської продукції, а також зниження впливу радіоактивного опромінення на здоров'я людей Верховна Рада України **постановляє:**

Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

1. Розробити та затвердити програму забезпечення населення, яке проживає на територіях, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, якісною питною водою з артезіанських свердловин.

2. З метою забезпечення цільового використання коштів Державного бюджету України та виконання робіт на високому технічному рівні у зазначеній програмі передбачити:

центральний орган виконавчої влади у сфері забезпечення населення питною водою єдиним державним замовником на виконання заходів цієї програми;

перелік заходів, розроблених на рівні окремих населених пунктів;

першочергове забезпечення якісною питною водою дитячих, навчальних та медичних закладів.

3. Передбачити у проекті Закону України про Державний бюджет України на 2005 рік відповідне фінансування програми забезпечення населення, яке проживає на територіях, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, якісною питною водою з артезіанських свердловин.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
6 жовтня 2004 року.
№ 2063-IV.

ПостановаВерховної Ради України

Про відзначення 110-ї річниці від дня народження видатного українського поета Максима Рильського

19 березня 2005 року виповнюється 110 років від дня народження видатного українського поета, громадського діяча, вченого, академіка, публіциста, перекладача Максима Тадейовича Рильського.

Враховуючи творчий внесок Максима Рильського в українську літературу і культуру, Верховна Рада України **постановляє**:

І. У березні 2005 року урочисто відзначити 110-ту річницю від дня народження видатного українського поета Максима Рильського на державному рівні.

ІІ. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

1. Створити до 1 листопада 2004 року Організаційний комітет з підготовки і проведення заходів щодо відзначення на державному рівні 110-ї річниці від дня народження видатного українського поета Максима Рильського, якому доручити:

а) розробку та затвердження до 15 грудня 2004 року плану заходів щодо відзначення 110-ї річниці від дня народження видатного українського поета Максима Рильського;

б) проведення у березні 2005 року в м. Києві у Палаці культури «Україна» урочистого літературно-мистецького вечора, присвяченого відзначенню 110-ї річниці від дня народження видатного українського поета Максима Рильського.

2. Сприяти:

а) перевиданню повного зібрання творів видатного українського поета Максима Рильського та виданню спогадів про поета;

б) проведенню реставраційних робіт у літературно-меморіальному музеї Максима Рильського в селі Романівка Попільнянського району Житомирської області та реконструкції Київського літературно-меморіального музею Максима Тадейовича Рильського, а також забезпеченню екскурсійних відвідувань цього музею;

в) будівництву додаткового приміщення для наукової бібліотеки та фондосховища в Київському літературно-меморіальному музеї Максима Тадейовича Рильського;

г) здійсненню упорядження вулиць та парків, яким присвоєно ім'я видатного українського поета Максима Рильського.

3. Забезпечити врахування коштів, необхідних для проведення заходів щодо відзначення 110-ї річниці від дня народження видатного українського поета Максима Рильського, у проекті Закону України про Державний бюджет України на 2005 рік.

ІІІ. Рекомендувати Державному комітету телебачення і радіомовлення України:

забезпечити висвітлення у засобах масової інформації заходів, що проводитимуться у зв'язку з урочистим відзначенням 110-ї річниці від дня народження видатного українського поета Максима Рильського;

організувати тематичні теле- та радіопередачі, присвячені відзначенню 110-ї річниці від дня народження видатного українського поета Максима Рильського.

IV. Рекомендувати Національному банку України:

здійснити випуск ювілейної монети із серії «Видатні діячі України» до 110-ї річниці від дня народження видатного українського поета Максима Рильського.

V. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
7 жовтня 2004 року.
№ 2071-IV.

Стережіться, корупціонери!

Проти вас виступає наш Мін'юст разом з урядом і світовою спільнотою, а також відомий юрист Микола Мельник

АКТУАЛЬНО

У нашій газеті було надруковано інформацію «Американці допоможуть боротися з корупцією». Асоціація юристів США «Правова ініціатива в Центральній Європі та Євразії» (ABA/CEELI) запропонувала українській юстиції розробити загальнодержавну систему боротьби з цим загальносвітовим, але дуже помітним в Україні, злом. А ще американські юристи пропонують провести у нашій країні регіональні семінари-роз'яснення процедури застосування на національному рівні європейських конвенцій та інших угод міжнародної правової допомоги у сфері кримінального злочинства.

І як відреагував наш Мін'юст на цю пропозицію?

Лія Ільченко, прес-секретар Міністерства юстиції Олександра Лавриновича, повідомила: міністерство вже розпочало роботу з представниками американської асоціації з проведення першого семінару в Україні й висловило зацікавленість у співпраці з американськими юристами у розробці нормативно-правових актів у сфері боротьби з корупцією.

Коли станемо членом ГРЕКО...

Отже, наша юстиція визнає: корупція у нас є, і від допомоги в подоланні її ми не відмовляємося. Окрім того, як випливає з інших повідомлень Мін'юсту, і уряд нечебто не хоче мовчки спостерігати за подальшим розвитком цього явища. Він пропонує ратифікувати Цивільну конвенцію про боротьбу з корупцією, підписану Україною ще в листопаді 1999 року на 105-му засіданні Комітету Міністрів Ради Європи у Страсбурзі. Мало того, проект закону про ратифікацію конвенції, розроблений Міністерством юстиції, буцімто затверджено урядом і направлено до Верховної Ради.

І тільки-но конвенцію буде підтримано, зазначав нещодавно Олександр Лавринович, Україна автоматично стане членом Групи держав проти корупції (ГРЕКО). І тоді наша держава (нарешті! — **Авт.**) візьме на себе зобов'язання створити ефективні засоби правового захисту громадян, яким було заподіяно шкоду внаслідок корупційних дій, зокрема й можливість отримати компенсації за заподіяну шкоду.

А як міжнародна юриспруденція визначає поняття «корупція»? Відповідно до Європейської конвенції —це прямі чи опосередковані вигоди або можливість їх отримання, які порушують належне виконання будь-якого обов'язку особою, що отримала хабара.

Цікаво, а чи багато країн світу стали на шлях офіційної і рішучої боротьби з корупцією? На сьогодні, повідомив О. Лавринович, конвенцію підписали 37 країн і ратифікували 19. А набула вона чинності 1 листопада 2003 року. Після її ратифікації 14-ма державами.

А ООН запропонувала свою конвенцію

Корупція так допекла, що й Організація Об'єднаних Націй ухвалила свою конвенцію протидії їй. Наша країна приєдналася до неї 11 грудня минулого року. Свої підписи під нею поставили представники близько 100 країн—членів ООН. А що далі?

Згідно з цим документом у нашій державі має бути переглянуто поняття «корупція» і врегульовано юридичну відповідальність за вчинення корупційних дій. Відповідно до нових міжнародно-правових норм треба визначити різновиди та прояви цього явища в Україні. А ще конвенція ООН вимагає створення незалежного органу, котрий має забезпечувати нагляд та координацію питань з попередження корупції. І спеціалістів відповідних треба буде готувати. Щоб діяли вміло і грамотно.

Вважають, що конвенція ООН істотно відмінна від конвенцій Ради Європи, до яких Україна приєдналася раніше. ООНівська — визначає ширше коло корупційних дій. Визначає основні засади протидії корупції у приватному та публічному секторі. І, зокрема, такі аспекти, як кодекси поведінки публічних посадових осіб, державні закупівлі, управління публічними фінансами, публічна звітність, заходи стосовно судових органів і органів прокуратури. І заходи з попередження відмивання коштів. Спірними залишаються принципи міжнародного співробітництва з метою повернення коштів, які було незаконно вивезено з тієї чи іншої країни.

Американських юристів випередили канадські

Тут доречний вислів: «Чим далі в ліс, тим більше дров». З'ясовується, Україна і Канада на початку нинішнього року започаткували новий трирічний проект щодо боротьби з корупцією. Про це було заявлено 23 січня під час «круглого столу» «Корупція в Україні: аналіз проблеми та шляхи вирішення». Подія відбулася за ініціативи Посольства Канади в Україні та нашого Мін'юсту. Грунтуватиметься проект на результатах вивчення рівня корумпованості у різних органах влади України, проведеного харківським Інститутом прикладних гуманітарних досліджень. У звіті інституту визначено характерні ознаки корупції в Україні у 2003—2004 роках, поради щодо попередження цього явища, покарання за корупційні діяння тощо.

Як зазначив на тому «круглому столі» Посол Канади в Україні Ендрю Робінсон, мета проекту — передача українському урядові досвіду і знань вирішення антикорупційних аспектів, наявних у його країні. І ще Посол наголосив, корупція, на його думку, головна проблема, яка постає перед усіма країнами на шляху до демократії.

Корисною і особливо актуальною нині є порада Ендрю Робінсона: якщо Україна вирішить подолати проблему корупції, то вона потребуватиме «сильного та стійкого політичного лідерства з цих етичних питань, а також тривалого залучення українських громадян, які повинні вимагати від усіх посадових осіб найвищих стандартів поведінки». Освоїти ці стандарти допоможуть навчальні курси з питань доброчесності (протидії корупції) для вищих навчальних закладів і системи підвищення кваліфікацій державних службовців. І відповідний навчальний посібник планово розробити.

Корупція із аномалії поступово перетворюється на норму поведінки.

М. Мельник: «Корупція — корозія влади»

Якщо в міжнародних документах «корупцію» визначено переважно як вимагання, пропонування, одержання хабара тощо, то чіткіше визначення цьому явищу дає наш вітчизняний дослідник доктор юридичних наук, професор Микола Мельник. 1999 року побачила світ його брошура «Наукове забезпечення антикорупційної діяльності в органах влади», 2001-го — монографія «Корупція. Сутність поняття, заходи протидії», нинішнього року — також монографія «Корупція — корозія влади».

У цьому промовистому за назвою дослідженні корупцію визначено як одну з головних перешкод побудови демократичної, соціальної, правової держави України, утвердження і реалізації принципу верховенства права. Що корупційні прояви в нашій державі набувають дедалі небезпечнішого характеру. Поширення корупційних стосунків призвело до створення мафіозно-олігархічних угруповань. Корупція стала системним елементом управління державою, суспільством. Із аномалії вона поступово перетворюється на норму поведінки. Корупція, стверджує науковець, є реальним чинником, який загрожує національній безпеці держави, сприяє появі та існуванню мафії.

Трактуючи один із аспектів корупції — політичний, М. Мельник твердить: політична сутність корупції виявляється у тому, що вона може бути засобом боротьби за владу, збереження її. Автор формулює свої засади протидії цьому соціальному явищу, визначає заходи з підвищення ефективності антикорупційної діяльності.

Висновок-запитання

Окрім М. Мельника, корупцію досліджують чимало інших українських учених і центрів. Тож у нас є певне наукове обгрунтування її. Нам, як бачимо, пропонують свою допомогу і досвід зарубіжні юристи і країни. Є ніби бажання посилити боротьбу з нею наших центральних органів влади.

То що заважає нам швидше створити політичну волю, щоб системно і послідовно протидіяти корупції?

Яків ГАЛЬЧЕНКО.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

ОФІЦІЙНО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції Міжнародної організації праці № 129 1969 року про інспекцію праці в сільському господарстві

Конвенцію Міжнародної організації праці № 129 1969 року про інспекцію праці в сільському господарстві, прийняту 25 червня 1969 року, ратифікувати.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 8 вересня 2004 року.
№ 1986-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чеської Республіки про охорону секретної інформації

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чеської Республіки про охорону секретної інформації, підписану 14 травня 2003 року у м. Празі, ратифікувати.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 8 вересня 2004 року.
№ 1987-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести зміни до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, затвердженого Законом України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 37, ст. 332; 2001 р., № 48, ст. 255; 2002 р., № Ц, Ст. 82, № 14, ст. 94, № 29, ст. 196, ст. 197; 2003 р., № 39, ст. 337, ст. 338, ст. 339; 2004 р., № 22, ст. 310, ст. 311), згідно з додатком.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 9 вересня 2004 року.
№ 2003-IV.

Додаток до Закону України від 9 вересня 2004 року № 2003-IV.

Зміни, що вносяться до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації

Виключити з переліку таку позицію:

Орган управління МІНАГРОПРОМ
ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ
00855929 Ягільницький кінний завод
283606, Чортківський район с. Нагірнянка
Кількість об'єктів — 1
Всього по органу управління — 1

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції між Урядом України і Урядом Королівства Таїланд про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи

Верховна Рада України постановляє:

Конвенцію між Урядом України і Урядом Королівства Таїланд про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи, підписану 10 березня 2004 року у м. Бангкок, ратифікувати.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 22 вересня 2004 року.
№ 2035-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Російської Федерації про ліквідацію і порядок повернення авіаційної техніки, що знаходиться на ремонтних підприємствах Міністерства оборони України і Міністерства оборони Російської Федерації

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України і Урядом Російської Федерації про ліквідацію і порядок повернення авіаційної техніки, що знаходиться на ремонтних підприємствах Міністерства оборони України і Міністерства оборони Російської Федерації, підписану 1 липня 2003 року в м. Києві, ратифікувати.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 22 вересня 2004 року.
№ 2034-IV

Не платив і не платитиму, а державні виконавці танцюють у решеті

САМОВРЯДУВАННЯ

— Як там бабця Надя? Не привалило її у власній хаті? — першим ділом питаю сокиринецького сільського голову Олексія Умнова, як випадає нагода зустрітися.
— Слава Богу, жива.
Побувавши один-єдиний раз у гостях в одинокої Надії Кравцової, в її хаті-руїні, яка розвалюється на очах, замислюєшся: де ж воно, оте зростання добробуту, про яке на всіх перехрестях повторюють урядовці? Людина ж не з Африки приїхала і не щойно в Сокиринцях поселилася, а працювала в цьому селі все своє життя: то в полі, то в колгоспному дитсадку. Єдиного рідного брата забрала війна. Був би живий — не сиділа б під діряввим дахом. Сільський голова пропонує їй переїхати до будинку престарілих. «Та ні, — каже старенька, — я вже якось тут помру, разом із хатою».

Олексій Умнов оповідає про інших своїх виборців. Чекають не дочекаються телефонізації осель два ще живі ветерани війни інваліди другої групи Михайло Олійник та Михайло Самбір. Мешканці бригадного Збрижа заздрять: десь є газ, а тут на старості літ катай до лісу за патиччям, бо палити взимку буде нічим. А дороги які над славетним Збручем! Одні вибоїни. І це тоді, коли навколо каменю, хоч греблю гати. У річку гноївка з ферми тече, не раз підтоплювала й хати на Набережній, а мізерними штрафами, якими Чемеровецька інспекція екорерсурсів карає місцеве господарство «Джерело», потопу не загатиш.

А ті, хто працює, за десяток років зарплату бачили у грошовому вигляді разів зо два-три, терплять ярмо за оранку городу, вивезення гною, дещицю зерна, соломи, полови. Он у сусідній Летаві керівник на матеріальну допомогу для лікування дитини видав одразу тисячу гривень, а збрижанці двадцятки заробленої вирвати не здатні, хіба самі собі заплатять, якщо на фермі склецок силосу потай візьмуть. У тутешньому «Джерелі», яким керує Петро Гожий, заробітки найнижчі в районі, борги перед людьми — найвищі. Відстоювати свої права в суді селяни також не можуть: по-перше, й на це потрібні гроші, по-друге, бояться, бо цього верховоду не «бере» ні районне, ні обласне начальство, зате жодному непокірному в селі життя немає. Тож лишилися майже одні пенсіонери та ті, хто гнеться. Село вмирає, у збрижанській школі усього двоє учнів навчаються. Отакий спадок дістався сільському голові Олексію Умнову.

Його обрали сільським головою, тільки-но він знову повернувся назад до рідного Збрижа із півдня, де досі мешкала вся родина. До нього йдуть односельці як до останньої інстанції, оскільки в «Джерелі» ні комісія з трудових спорів, ні контрольно-ревізійна комісія не діють.

— А що ж реально може сільський голова? Віртуально — все, а коли не маєш грошей — нічого. Його, найпершу підпору влади на місцях, поставлено на коліна перед господарниками. Чи не хотів би я відремонтувати хату Надії Кравцовій?!. Чи навіть побудувати невеличку оселю. Чи покласти якийсь кілометр асфальту. А за що? Сільська скарбниця порожня. Хоча «Джерело» на сьогодні заборгувало сільраді 82 тисячі гривень за оренду землі. На 48 тисяч з цієї суми вже є на користь громади рішення Хмельницького господарського суду від 11 березня 2003 року. «Не платив і не платитиму!» — заявляє керівник господарства Гожий, а державні виконавці, виходить, танцюють у нього в решеті, бо добитися сплати боргу не можуть. Тож сільська влада, — продовжує Олексій Умнов, — єдиний захисник невільників Гожого. Інакше я не можу назвати громадян Збрижа та Сокиринець. Як депутата районної ради, у липні 2002 року Петра Гожого було засуджено Чемеровецьким районним судом за шахрайство з фінансовими ресурсами до двох років позбавлення волі з відстрочкою виконання на рік. За період перебування Гожого на обліку в районній кримінально-виправній інспекції його можна було не раз знову притягти до відповідальності за невиплату зарплат працівникам «Джерела», та прокуратура очі на його «промахи» закрила.

На своє звернення від 16 липня минулого року на 12 аркушах до голови Чемеровецької райдержадміністрації Валентина Хоптяна Умнов досі чекає відповіді. Він цього листа не міг не написати, провівши власне розслідування та виявивши «липові» договори на оренду землі, фіктивні акти передачі майна (без підписів колишніх членів КСП) на чималу суму колишньому директору «Джерела» Чайковському, а після нього — Гожому, які незаконно перебрали народне добро в свою власність. 385 колишніх членів КСП його фактично втратили, нікому не передаючи. Розподільчого балансу між власниками та «Джерелом» не існує.

Намагання відстояти законні права людей обернулося для сільського голови несприйняттям у коридорах районної влади. В Олексія Умнова почали шукати «гріхи». У такий спосіб сільський орган самоврядування хочуть поставити на коліна, домагаються послуху. А без опори невільники ніколи не піднімуться.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.



На знімку: безрадісна старість Надії Кравцової.

Фото автора.

ПОСТАНОВА Верховної Ради України

Про відзначення Міжнародного дня голокосту ромів

За роки Другої світової війни гітлерівські фашисти разом із своїми прислужниками, здійснюючи расистську політику етноциду, вивезли з окупованих країн і спалили у концтаборах близько 500 тисяч ромів. Чимало їх було знищено у таборах примусової праці, місцях кочування, в ході каральних операцій. Найбільших жертв зазнали роми, які проживали у місті Києві, на території нинішньої Автономної Республіки Крим і Закарпатської області, у Вінницькій, Одеській, Сумській, Черкаській та інших областях України.

Враховуючи великі масштаби і непоправні суспільні наслідки голокосту ромів, їх соціально вразливе сучасне становище у місцях компактного проживання, Верховна Рада України **постановляє:**

1. Відзначати, починаючи з 2004 року, на державному рівні Міжнародний день голокосту ромів, коли гітлерівські фашисти влаштували у концтаборі Аушвіц-Біркенау «циганську ніч» (2 серпня 1944 року).

2. Доручити Кабінету Міністрів України разом з відповідними місцевими органами виконавчої влади визначити і здійснити заходи, спрямовані на вивчення масштабів, місць та кількості жертв гітлерівського етноциду ромів у роки Великої Вітчизняної війни, на увічнення пам'яті депортованих і страчених представників цієї національної меншини, надання допомоги сім'ям постраждалих, розв'язання нагальних соціально-економічних і етнокультурних проблем ромських громад України.

3. Комітетам Верховної Ради України за участю відповідних міністерств та інших центральних органів виконавчої влади в установленому порядку вжити заходів щодо внесення пропозицій про включення жертв ромського голокосту та членів їхніх сімей до кола осіб, які постраждали у роки Другої світової війни і у зв'язку з цим повинні мати право на компенсацію.

4. Рекомендувати Державному комітету України у справах національностей та міграції надати допомогу національно-культурним товариствам у міжнародних заходах, приурочених до Міжнародного дня голокосту ромів, зокрема 60-річчя голокосту ромів України.

5. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ, 8 жовтня 2004 року № 2085-IV.

ПОСТАНОВА Верховної Ради України

Про 90–річчя трагедії у концтаборі «Талергоф»

Нинішньої осені виповнюється 90 років трагедії у концтаборі «Талергоф» поблизу австрійського міста Грац. Тоді влада Австро-Угорщини скоїла репресії проти тих корінних громадян імперії, які вважали себе русинами як частиною єдиного руського народу. Жертвами погромів, ув'язнень, страт за таку національну ідентифікацію, «інакомислення» та непокору стали десятки тисяч мешканців Буковини, Галичини і Підкарпатської Русі (нині — Закарпаття).

Враховуючи історичне значення боротьби русинів за національну самостійність, громадянські свободи і соціальні права, виявлені ними політичну волю і героїзм, за що вони стали невинними жертвами переслідувань і репресій з боку Австро-Угорських властей, Верховна Рада України **постановляє:**

1. Відзначити на державному рівні 90-річчя трагедії у концтаборі «Талергоф».

2. Доручити Кабінету Міністрів України:

за участю органів місцевого самоврядування у Чернівецькій, Львівській, Тернопільській, Івано-Франківській та Закарпатській областях визначити і здійснити комплекс заходів з увічнення пам'яті жертв терору проти русинів та відзначення їх участі в національно-визвольній боротьбі українського народу;

виділити кошти для впорядкування меморіалу «Жертвам концтабору «Талергоф». 1914—1918. Галицька Русь» на Личаківському кладовищі у Львові.

3. Рекомендувати Державному комітету з питань телебачення і радіомовлення України забезпечити широке висвітлення у засобах масової інформації заходів, що проводитимуться на відзнаку 90-річчя трагедії та вшанування жертв концтабору «Талергоф».

4. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
8 жовтня 2004 року.
№ 2084-IV.

На виконання доручення Верховної Ради України публікуємо підсумки голосування по фракціях
Постанова про відзначення Міжнародного дня голокосту ромів:

за—226, проти — 0, утрималось — 0, не голосували — 28, рішення прийнято

Фракція «Наша Україна»
Кількість депутатів — 100
за — 96
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 3
відсутні — 1
Фракція «Регіони України»
Кількість депутатів — 64
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 64
Фракція комуністів
Кількість депутатів — 59
за — 56
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 1
відсутні — 2
Фракція Соціал-демократичної партії (о)
Кількість депутатів — 40
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 40
Фракція політичної партії «Трудова Україна»
Кількість депутатів — 30
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 30
Фракція Народної аграрної партії України
Кількість депутатів — 20
за — 14
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 6
відсутні — 0
Фракція Соціалістичної партії України
Кількість депутатів — 20
за — 20
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 0
Фракція Блоку Юлії Тимошенко
Кількість депутатів — 19
за — 16
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 3
відсутні — 0
Група «Союз»
Кількість депутатів —18
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 18
Фракція партії «Єдина Україна»
Кількість депутатів — 16
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 2
відсутні — 14
Група «Центр»
Кількість депутатів — 16
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 16
Фракція НДП та ПППУ
Кількість депутатів — 16
за — 14
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 2
Група «Демократичні ініціативи»
Кількість депутатів — 14
за — 1
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 12
відсутні — 1
Позафракційні
Кількість депутатів — 18
за — 9
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 1
відсутні — 8

На виконання доручення Верховної Ради України публікуємо підсумки голосування по фракціях
Постанова про 90-річчя трагедії у концтаборі «Талергоф»

за—230, проти — 0, утрималось — 0, не голосували — 24, рішення прийнято

Фракція «Наша Україна»
Кількість депутатів — 100
за — 98
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 1
відсутні — 1
Фракція «Регіони України»
Кількість депутатів — 64
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 64
Фракція комуністів
Кількість депутатів — 59
за — 57
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 2
Фракція Соціал-демократичної партії (о)
Кількість депутатів — 40
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 40
Фракція політичної партії «Трудова Україна»
Кількість депутатів — 30
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 30
Фракція Народної аграрної партії України
Кількість депутатів — 20
за — 15
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 5
відсутні — 0
Фракція Соціалістичної партії України
Кількість депутатів — 20
за — 20
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 0
Фракція Блоку Юлії Тимошенко
Кількість депутатів — 19
за — 18
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 1
відсутні — 0
Група «Союз»
Кількість депутатів —18
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 18
Фракція партії «Єдина Україна»
Кількість депутатів — 16
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 2
відсутні — 14
Група «Центр»
Кількість депутатів — 16
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 16
Фракція НДП та ПППУ
Кількість депутатів — 16
за — 14
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 0
відсутні — 2
Група «Демократичні ініціативи»
Кількість депутатів — 14
за — 0
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 13
відсутні — 1
Позафракційні
Кількість депутатів — 18
за — 8
проти — 0
утрималось — 0
не голосували — 2
відсутні — 8

Якби не розбили окупантів, були б рабами

ДО 60-РІЧЧЯ ВИЗВОЛЕННЯ УКРАЇНИ

Ставище — велике село на трасі Київ — Житомир. У самому центрі, біля автозаправки, дві стели з чорного граніту, які нагадують, що тут проходив «Рубіж мужності».

— Наші ввійшли в село надвечір, — згадує ветеран війни Костянтин Трохимович Литвинчук. — Дивлюсь, а через садок червоноармійці гарматку руками тягнуть — геть змучені, брудні. «Як же вони з німцями справляються?» — думаю. Але великого бою не було, фашисти швидко драпонули. А наші того вечора встигли зайняти ще і Йосипівку, сусіднє село по трасі на Житомир, і вже там на ніч спинилися.

Ворога вибили і справді швидко. 6 листопада було визволено Київ, а вже за шість днів наші війська вступили в Коростишів і Житомир. Більш як 130 кілометрів, що віддаляють обласний центр від столиці, вони подолали на плечах відступаючого ворога. Але **такий стрімкий наступ призвів до того, що потім ті самі кілометри довелося долати в зворотному напрямку, густо поливаючи їх кров'ю. Бо фашистське командування спішно перекинуло свіжі армії в район Житомира, зосередивши тут для контрудару величезний танковий кулак.** Костянтину Трохимовичу не довелося бачити, як ворог знову добрався до Ставища, бо одразу після визволення села його забрали в армію.

— Жителі Ставища, рятуючись, втекли тоді в інші села, — розповідає 75-річний Іван Макарович Матченко.

Ганна Гнатівна, дружина К. Литвинчука, теж разом із сім'єю змушена була покинути рідну домівку. А Костянтин Трохимович у госпіталі зустрівся з артилеристом, котрий розповідав, як з одного кінця Ставища стріляв по іншому, де були німці: сектор обстрілу — між церквою, високим в'язом і його хатою.

Леонід Брежнєв, майбутній генеральний секретар ЦК КПРС, а тоді начальник політвідділу 18-ї армії, у книзі спогадів «Мала земля» навів лише один факт, коли сам змушений був вступити в бій. Із кулемета по фашистах, які прорвали нашу оборону, він стріляв у полі біля Ставища.

Щоб згадати героїв війни, квіти несуть до пам'ятника «Рубіж мужності». Так згідно з рішенням виконкому облради, прийнятим 15 років тому, стала іменуватися лінія оборони, що проходила в листопаді-грудні 1943 року від Овруча на півночі до Попільні на півдні області. Головний пам'ятник встановлено неподалік Ставища — на полі села Осівців. Місце обрано не випадково: тут велика братська могила. Відкрили пам'ятник до 50-річчя визволення України. На мітингу тоді прозвучав такий факт: **у братській могилі сплять вічним сном 1269 радянських воїнів, відомі імена 94.** Автори пам'ятника не випадково зробили його у формі протитанкового загородження...


Фото автора.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

На знімку: пам'ятник «Рубіж мужності».

Білі плями чорних днів


Героям Радянського Союзу Олександрові Якимчуку та Іванові Пробитому є що розповісти.

Вісторії не повинно лишатися білих плям. Це неписаний девіз XI Всеукраїнської науково-практичної конференції «Велика Вітчизняна війна: нові сторінки історії, маловідомі імена, події, факти». Вона зібрала в Хмельницькому понад двісті учасників: науковців, викладачів, краєзнавців, ветеранів. Як зазначив у доповіді академік Петро Тронько, нам потрібна правда про подвиг народу у війні й про те, якою ціною далась перемога. Самих лише подолян на фронтах воювало понад триста тисяч, кожен другий загинув. А за два роки окупації в краї знищено майже 220 тисяч мирного населення. Області знадобилося шістдесят літ, щоб відновити довоєнну кількість мешканців.

Нині кожен третій із чотирьох українців народився уже в повоєнні роки. А тих, хто пережив війну, залишається дедалі менше. Їхні спогади та оцінки — неоціненні.

Півтора десятиліття історики та їхні добровільні помічники збирали архівні матеріали, опитували свідків, вивчали і систематизували документи. І ось створено обласні книги пам'яті, в них імена понад шести мільйонів воїнів. Тепер працюють над Книгою Скорботи — про тих чотири мільйони українців, котрі загинули під час окупації. Видруковано майже 70 томів, але це лише половина шляху. Даниною шани стала і книга про ветеранів, Героїв Радянського Союзу та Соціалістичної Праці, орденоносців.

Учасники конференції запропонували висунути на здобуття Державної премії редколегію Книги Пам'яті. «А ще ми передамо до ВР прохання передбачити у бюджеті наступного року кошти на видання 26-томної історії Великої Вітчизняної війни в Україні, — пообіцяв народний депутат Віталій Олуйко. — Такі видання є у багатьох країнах Європи».

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Фото автора.

Розстрільний яр

Тисячі бахчисарайців і жителів навколишніх сіл збиратимуться під час днів пам'яті навколо нового скорботного Монументу полеглим. Поставили його на території Бахчисарайського ханського палацу біля меморіального комплексу захисникам Вітчизни над свіжою братською могилою — місцем урочистого перепоховання багатьох сотень розстріляних фашистами мирних жителів й полонених бійців та офіцерів.

До страшних знахідок часів війни додалася ще одна. **У Південній балці під Бахчисараєм, яку місцеві жителі прозвали малим Бабиним яром, окупанти масово розстрілювали людей. Нині археологи за розпорядженням кримської влади проводять тут комплекс заходів.**

Домоглася цього депутат райради Олександра Зайчук. Ще зі шкільної лави вона почала збирати спогади родичів загиблих, вважаючи, що всі ми в боргу перед пам'яттю досі по-людськи не похованих страдників війни. Цими думками поділилася з головою Верховної Ради Криму Борисом Дейчем, залишила йому зібрані за багато років матеріали і свої звернення в численні інстанції.

Почалися розкопки. На місці масових розстрілів спершу єврейського населення Бахчисарая і району, а потім груп військовополонених пошуковці експедиції фонду «Південь» знайшли тисячі людських кісток, особисті речі цивільних, «медальйони смерті» та відзнаки рядових бійців і офіцерів вищого командного складу. На думку археологів і краєзнавців, під шаром цієї землі знаходяться останки ще кількох тисяч людей. Керівник експедиції Василь Рибка розповідає, що в навколишніх ярах лежать росіяни, українці, білоруси, євреї, кримські татари, греки, караїми... Неподалік — розстріляний циганський табір. Мирних жителів і солдат приводили сюди цілими партіями, ставили на край урвища і розстрілювали. Розкопувати доводиться з допомогою саперів МНС групи розмінування Сергія Адамчука, бо серед осколків бомб і мін чимало вцілілих німецьких фугасів і різного калібру снарядів, які підривали на краю урвища, щоб не закопувати сотні розстріляних. Ця братська могила жахлива не тільки виконаними людськими кістками і черепами, а й тим, що над прахом людей поглумилися мародери, кримінальні мисливці за золотими коронками і бойовими орденами.

Мартиролог похованих у братській могилі повниться. Жителька села Дорожного Лілія Володіна розповіла про вбитого над урвищем батька. Надія Абдураманова і Садика Булатова з села Качкарель розстріляли в яру разом з їхніми численними родинами. Вчительку Шазіє з села Бієль убили разом з немовлям... Чимало нових фактів про жертв війни приносить пошта, телефонні дзвінки, записані шкільними пошуковцями, спогади ветеранів. Багато людей запитують, чому цей засипаний тілами яр не відрили відразу після визволення Криму, щоб гідно поховати загиблих? Відповідати на це важко. А таких безіменних братських могил на кримській землі багато. Є тут і своя кримська Хатинь — цілковито стерте з лиця землі древнє грецьке село Лакі, всіх жителів якого спалили окупанти навесні 1942 року за допомогу партизанам. За це само лише за одну добу наступної осені гітлерівці вщент спалили 154(!) навколишніх села. Ніхто досі достеменно не знає, скільки полеглих залишилося навічно в тутешніх балках і яругах, скільки людських кісток ще чекають на шанобливе перепоховання.

...Вцілілі розповідають, що на них ще довго висіло тавро підозри у зраді Батьківщини. На тих, кому в анкетах записували «перебували на окупованій території», дивилися скоса. Щоправда, відразу після війни мешканці спалених окупантами сіл «партизанських зон» отримали на відбудову знищених хат по 10 тисяч старих радянських рублів. На ці гроші можна було тоді купити хіба що трохи цегли або кілька дерев'яних балок. Тому молоде покоління називає ті будівлі курниками. У них ще й досі живуть, ой як тяжко! — учасники й очевидці тих подій. Страшна у них пам`ять про минулу війну...

> ***Є тут і своя кримська Хатинь — цілковито стерте з лиця землі древнє грецьке село Лакі, всіх жителів якого спалили окупанти навесні 1942 року за допомогу партизанам.***

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

СИМВОЛИ ДЕРЖАВНОСТІ

Повернення на батьківщину

Парламентська депутатська фракція і партія «Єдина Україна» ініціюватиме перед Президентом, Верховною Радою та урядом України початок переговорів з керівництвом Польщі, Швеції і Росії про повернення Україні гетьманських клейнодів та особистих речей Богдана Хмельницького. Про це днями повідомив голова партії, народний депутат України Богдан Губський під час відвідин столичного Музею гетьманства.

Лідер «Єдиної України» ознайомився з експозицією та передав музеєві тематичний блок поштових марок, випущених на початку нинішнього року з нагоди виставки історичних реліквій Богдана Хмельницького в Україні, а також добірку науково-історичних книг, виданих за сприяння Фонду інтелектуальної співпраці «Україна — XXI століття». Як відомо, саме ця громадська організація, очолювана Богданом Губським, організувала два роки тому міжнародну виставку гетьманських клейнодів та особистих речей Богдана Хмельницького. Тоді в Україну з музеїв Польщі, Росії та Швеції вперше за майже чотири століття вимушеного вигнання прибули на гостину гетьманський прапор, шабля, булава, бойовий нагай, кухоль та водосвятна чаша. Упродовж півроку реліквії мандрували Україною: Київ, Чигирин, Львів, Дніпропетровськ. За цей час їх побачило понад півмільйона відвідувачів.

Речі, яких торкалася рука Богдана Хмельницького, — святі для кожного українця, наголосив Богдан Губський. А гетьманський прапор, булава, шабля — сакральні символи нашої державності, які, безперечно, мають повернутися в Україну назавжди. За його словами, попередні переговори у Швеції, Польщі та Росії, які велися ще в процесі підготовки виставки, дають серйозні підстави сподіватися на те, що задумане обов'язково здійсниться.


Фото Миколи БІЛОКОПИТОВА.

ОДНОЛІТНЯ НОВОЮЛІВСЬКА ВІЙНА

Її сміливо можна вважати народною і визвольною



Звісно, що все почалося раніше, ніж рік тому. У Новоюлівці свого часу був напрочуд економічно міцний колгосп. Коли він припинив своє існування, тут виникло майже півсотні одноосібних, сімейних, фермерських та всіляких приватних селянських господарств, які вельми успішно хазяйнували на своїй землі. Але 395 власників земельних паїв передали свої наділи в оренду ЗАТ «Ініціатива». Однак на відміну від місцевих фермерів та одноосібників справи у них не заладналися. Не так легко виявилося займатися сільським господарством, як дехто уявляв. І незабаром приїжджі підприємці взагалі вирішили згортати свою діяльність у селі.

Ось тут у прямому і переносному розумінні і перехопив «Ініціативу» Віталій Гладченко — теж не тутешній чоловік. Він створив — щоправда, зареєструвавши на ім'я своєї дружини Олени Дмитрівни — приватне підприємство «Богдан Хмельницький». Цим самим повернув у Новоюлівку до болю милу людям назву колишнього процвітаючого колгоспу — КСП. І селянам нічого не залишалося, як довіритися йому. Що з цього вийшло — читайте.

А землі пропадають ні за цапову душу

З листа новоюлівців до редакції:

— Звертаються до вас мешканці Новоюлівської сільради — пайовики, фермери, одноосібники і приватні підприємці, які просять допомоги.

Річ у тім, що у березні минулого року пайовики уклали договори з ПП «Богдан Хмельницький» в особі його директора Олени Гладченко. За цими договорами кожному з нас як орендну плату було обіцяно тонну двісті кілограмів зернових, тонну силосу, півтонни соломи і центнер насіння соняшнику. Плюс оранка і культивація присадибних ділянок. На такі умови й погодилися всі 395 чоловік. А це значить, що разом ми передали приватному підприємству 2 212 гектарів землі.

Та, взявши їх в оренду, Олена Гладченко спромоглася засіяти лише 632 гектари.

Необроблена земля з весни почала заростати карантинними бур'янами — будяками, осотом, амброзією, тощо.

О. Гладченко почала видавати по 200 кг брудного ячменю, промовляючи, що це і все, що може дати. Угледівши таке і те, що в ячмені більше насіння бур'янів, ніж самого ячменю, люди дуже обурилися. З селянами розрахувалися лише на 10 відсотків. І пайовики вирішили йти від такого хазяїна, попередивши і подавши директору ПП заяви про розірвання договорів оренди. Але на всі ці наші заяви ПП «Богдан Хмельницький» відповіді не дало. Мотивуючи тим, що розрахунок буде до 31 грудня 2003 року, як і зазначено в договорах. Та настав новий рік, а з пайовиками ніхто так і не розрахувався. А як на селі прожити, не маючи чим годувати себе, худобу і птицю? А нам же, не отримавши ніякої орендної плати, довелося ще й самим своїми грішми сплачувати податки за землю.

Тому 14 січня уже 2004 року новоюлівці зібралися на збори і чекали пояснень від О. Гладченко. Але на збори з'явився її чоловік Віталій Гладченко, який повідомив, що він виконує обов'язки директора. І що найпізніше до 6 лютого розрахується з людьми. Проте, коли настало 6 лютого, уже сам зібрав пайовиків і знову були обіцянки. В обурених селян цього разу терпець увірвався. Вирішили масово подавати заяви на розірвання договорів оренди.

А 26 березня цього року пайовики дружно зібралися знову. Питання стояло одне — «Що робити?» Адже на носі весняно-польові роботи, а наші землі ще з минулого року вкриті страшенними бур'янами. І ніхто їх не готував до сівби. На зібранні були присутні голова райдержадміністрації І. Кравченко, заступник районного прокурора К. Харченко, начальник управління земельних ресурсів В. Поліщук, сільський голова С. Єфтені і депутати сільради. На зборах вирішили, щоб пайовщики, які мають державні акти на землю, розбирали свої паї і або самі їх обробляли і засівали, або когось наймали.

У цей час у Новоюлівці з'явилася «нова фігура» — Євген Донченко, який почав вставляти палиці в колеса власникам земельних паїв. На запитання, хто він такий, відповів: «Я фінансував Віталія Гладченка».

14 травня ц. р. три невідомі особи на автомобілі «Жигулі» об'їжджали наші поля із «залякуванням», щоб ми не виїжджали на свої наділи. В полі саме працював трактор фермера Анатолія Шаповала. То ці невідомі порізали шини на ньому, про що одразу було заявлено в міліцію і прокуратуру району.

Тим часом напружена ситуація ускладнюється. Є. Донченко найняв охорону, яка виїжджала на поля і забороняла нам збирати вирощені нами ранні зернові. А він їх сіяв? Однак неждано-негадано на наші і нами засіяні земельні паї районною юстицією накладено арешт. Звичайно, що на користь Донченка, тому що Віталій Гладченко заборгував йому 1 мільйон гривень.

Коли в нашій державі так безкарно перестануть глумитися над сільським народом?

Зокрема, 23 липня, коли підприємець Микола Прудич косив пшеницю, на полі з'явився Євген Донченко і заходився виганяти комбайн із загінки. Стверджуючи, що це його врожай. Комбайнер не погодився, одразу збіглися люди і викликали дільничного інспектора міліції Олександра Ялового. Він все повернув на користь власників паїв. Однак 30 серпня, коли підприємець Людмила Голінко найманим комбайном підбирала просо, цей Донченко знову з'явився і зупинив усю техніку, яка простояла до вечора. Знову зчинився бунт.

Тому за нашою вимогою наступного дня у голови райдержадміністрації І. Кравченка зібралися начальник міліції В. Овдієнко, юрист В. Акастьолов, голова райради О. Квасов, сільський голова С. Єфтені та ініціативна група від власників паїв. Вирішили продовжувати жнива в присутності правоохоронних органів і організувати чергування, щоб «відбиватися» від Донченка.

Та того самого дня, 31 серпня, після обіду Донченко, примчавши на поле, знову зривав процес збирання врожаю. Ми викликали дільничного О. Ялового. Та Донченко напав і на нього з кулаками — з цього приводу є, до речі, наша заява в міліцію і прокуратуру. Збіглися пайщики, прибув наряд міліції, під вечір приїхали в Новоюлівку і голова райдержадміністрації І. Кравченко, голова районної ради О. Квасов, начальник міліції В. Овдієнко. Донченко залякував усіх. Та з допомогою присутніх нам вдалося випровадити Донченка геть. Скоро, сказав він, достигне соняшник, і ви його не побачите, як своїх вух, бо я його зберу.

Так тепер практично і сталося. Два тижні Донченко заважав пайовикам косити соняшник. Їм порадили зайти з іншого боку: звернутися з позовами-заявами до суду, аби пан Євген вилучив ці поля з переліку тих, на які поширюються його претензії... до своїх ніби боржників подружжя Олени та Віталія Гладченків. Вони так і вчинили. Позови подав кожен власник земельного паю окремо. І ось врешті-решт суд розглянув перший з них. І прийняв рішення, наче домагання селян... безпідставні. Що нехай соняшник збирає Донченко. Приїхали. Скажемо чесно: пайовики вважають, що район і районне начальство на їхньому боці, але вони безсилі зарадити.

Позичав один, а забирають в інших

Уточнює спеціаліст з земельних питань Новоюлівської сільської ради Галина Кусик:

— Все, що написали люди — щира правда. Ми не сиділи мовчки і апелювали до Криворізької міжрайонної природоохоронної прокуратури, яка 19 квітня ц. р. порушила кримінальну справу. Далі цитую лист, який надійшов у сільраду від міжрайонного прокурора Т. Дробіцької: «За фактом службової недбалості посадових осіб ПП «Б. Хмельницький» при використанні земель, наданих підприємству в оренду пайовиками на території Новоюлівської сільської ради... за ознаками злочину, передбаченого ст. 367 ч. 2 КК України». Поіменно в інтересах одних пайовиків прокуратурою були заявлені і позови до суду, в інтересах інших матеріали для заявлення таких позовів були направлені прокурору Софіївського району. Але й досі нічого іншого не надходило. Що людей шкода, це один бік справи. Та я хочу сказати й таке: нині відбувається і явне нехтування того, що наші чудові чорноземи псуються і пропадають ні за цапову душу.

Коментує сільський голова Семен Єфтені:

— Взявши в оренду земельні ділянки наших селян, приватне підприємство Гладченків довело цих селян до крайньої бідності та злиднів. Одним самим довелося купувати зерно, щоб утримувати домашню живність, інші просто вирізали всю худобу і птицю, бо не мали чим її годувати. Так що люди цілком виправдано серед зими на початку 2004 року почали розривати свої угоди на оренду земельних паїв з ПП Гладченків і самостійно орати власну землю. Хто наймав техніку, кому допомагали рідні або сусіди. У нас дружне село. У нас не звикли кидати своїх в біді. Це я — не відмовляюся — зі своєї ініціативи збирав усіх наших фермерів та дрібних приватних підприємців і просив їх виручати людей — за договорами про тимчасову передачу земельних часток (паїв) для обробітку та приведення до належного агротехнічного стану брати землі односельців і засівати. Інакше ж бо разом з землею, пояснював я, пропадуть і люди. І мене послухалися, ніхто не залишився осторонь чи байдужим. Тимчасові угоди укладалися тому, що розривати попередні з ПП «Богдан Хмельницький» Гладченки відмовлялися. Заяв від людей вони не приймали, але й підготовку площ під весняні роботи не проводили. І сільській раді нічого не залишалося, як самій приймати і реєструвати заяви людей.

Доповнює власниця земельного паю Валентина Ряба:

— Гладченки звинуватили нас, що ми, бачте, самовільно припинили дію договорів, підписаних з ними на оренду наших наділів. То я одна з перших подала до суду позов, щоб мій договір з ПП, котре знехтувало його умови, було розірвано. І суд відбувся ще у червні. Він з'ясував, що ми всі уклали договори з О. Гладченко, не розірвавши попередні із ЗАТ «Ініціатива». На цій підставі і визнав їх недійсними. Але далі сталося щось незрозуміле. Судового рішення на руки нам не дали, а воно, мабуть, так і не набуло законної сили. Оскільки Гладченки оскаржили його і справу передали в обласний апеляційний суд. Там вона, як на мене, навіч умисне досі й марнується. Як сніг на голову серед літа стало для нас повідомлення, що виконавча служба районної юстиції описала саме наші поля... в рахунок погашення Гладченком боргів Донченку. Позичав один, а забирати вирішили в інших.

Продовжує приватний підприємець Людмила Голінко:

— Я, до речі, домагалася аргументів, що Донченко справді позичав Гладченку мільйон, як це визнав суд. Не випадково домагалася. Куди ж тоді подівся той мільйон, якщо поля залишилися не обробленими?

Позиція районного прокурора Петра Орешана:

— Ситуація складна і заплутана, але з усього видно, що люди потерпають несправедливо. Я щойно запрошував до себе тих новоюлівських фермерів та підприємців, які виручили земляків і взяли їхні паї в тимчасову оренду, спершу винищивши на них бур'яни. У них у всіх є документи, що вони витрачалися на солярку, насіння і техніку, отож справді обробляли, засівали та доглядали «спірні» поля. Тому гадаю, що суд обов'язково має взяти це до уваги і все розставити на користь людей.

Суд фактично заборонив людям збирати вирощене ними збіжжя. І дозволив справді комусь невідомому.

Сьогодні в Новоюлівці цілком можливий соціальний вибух, якщо не гірше.

Із заяви до всіх, хто ще не втратив совісті та сумління і кому небайдужа доля селян, поширеної сільською радою:

— Шановні, ми звертаємося до всіх, без надії на місці знайти захист і правду. Чомусь «правда» тільки на боці нахабних і багатих, а простий люд затоптують брудними чобітьми. Над нами знущаються і збиткуються, у нас забирають останнє. Чому і це, і багато чого іншого відбувається, ми хочемо знати. І ніхто ніби не може реально нам допомогти. Чи як? Хто зможе нам відповісти і пояснити, пишіть на адресу: **53150, Новоюлівська сільрада, вул. Леніна, 6, Софіївський район Дніпропетровської області**.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Дніпропетровська область.

Колаж Олексія КУСТОВСЬКОГО.

P. S. *Неодноразові спроби кореспондента зв'язатися з подружжям Гладченків були марні. Тож якщо подружжя або Є. Донченко бажають висловити свою позицію на суть проблеми, редакція газети зможе її опублікувати.*

ПЕРСПЕКТИВА

Занедбали, щоб… відроджувати

Ще пам'ятні часи, коли буряківництво й цукроваріння на Одещині набирало, як мовиться, обертів. До традиційно бурякосіючих північних районів почали приєднуватися господарства середньої і навіть південної зон. З огляду на розширення площ під солодкими коренями, в близькому до обласного центру Іванівському районі навіть спорудили новий цукровий завод, що мав забезпечити разом з двома вже наявними підприємствами (в Котовську і Заплазах) вчасну переробку всієї вирощеної в регіоні сировини.

Та останніми роками цим трьом заводам, щоб не простоювати в сезон цукроваріння, доводиться до 50 відсотків сировини завозити з інших регіонів — Вінниччини, Кіровоградщини, Миколаївщини. І все одно виробництво цукру в області різко падає. Причини такої ситуації відомі: по-перше, на Одещині майже вдвічі скорочено площі під буряками; по-друге, надто низька їх врожайна віддача. Хоч як дивно, але деякі господарники та керівники районів почали раптом нарікати, що їх зони, мовляв, суто зерново-соняшникові й вирощувати цукрові буряки там недоцільно: надто низькі врожайність та рентабельність.

— Хибна думка, — заперечує Лідія Буяновська, керівник сільськогосподарського кооперативу «Хлібороб» Балтського району. — За дотримання всіх технологічних вимог вирощування коренів добра віддача поля гарантована. Навіть коли для зернових умови несприятливі...

Лідія Юхимівна твердить це не просто так. Минулий рік, відомо, був для Одещини аж ніяк не хлібний, валовий збір зерна проти нинішнього селяни мали вдвічі нижчий. Господарники, не отримавши прибутків від зернової ниви, бідкалися: як далі бути при такому безгрошів'ї? А в «Хліборобі», взявши з кожного гектара по 333 центнери коренів і продавши сировину на завод, не горювали: стачило коштів і на зарплату людям, і на купівлю насіння, добрив, засобів захисту рослин, техніки. Цукристі, одне слово, добре підстрахували. Це саме можна сказати і про деякі інші господарства різних зон.

Необхідність відновлення на Одещині вкрай занедбаної галузі дедалі гостріше диктується тим, що буряківництво може не лише підстрахувати. Галузь дає селянам чимало робочих місць і пристойні заробітки. Це зрозуміли, схоже, фахівці обласного рівня. Бо в розпал бурякових «жнив» зібрали в Балтському районі доволі велику нараду представників районів і господарств саме з цією метою: переконати в тому, що буряківництво може й повинно бути в Причорномор'ї вигідним. Згадували про знаменитих в минулому землячок-п'ятисотенниць, а сучасних господарників і надалі обіцяли заохочувати. Цукровари готові піти землеробам назустріч. ВАТ «Інцукропром», що об'єднує цукрозаводи регіону, почало практикувати, зокрема, укладання договорів з господарствами щодо фінансування технологічних процесів вирощування і збирання цукрової сировини, забезпечення насінням, гербіцидами, технікою. За умови, звичайно, що й селяни виконуватимуть свої зобов'язання. А коли виникнуть якісь спірні ситуації (заниження цукристості коренів, скажімо, чи завищення рівня забрудненості, на що, бува, нарікають селяни), то порозуміння завжди можна знайти через посередництво спеціальних комісій, до складу яких увійшли виробники сировини та її переробники. Обнадійлива, гадаємо, співпраця.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеська область.

ВРОЖАЙ-2004

Сівалки забуксували

Сівба озимих у Криму затягується. Із запланованих 438 тисяч гектарів не засіяно й 130 гектарів озимої пшениці. Прогнозований озимий клин 467,9 тисячі гектарів майже на 40 тисяч менше, ніж торік.

Найповільніше сіють Роздольненський, Красноперекопський, Кіровський, Бахчисарайський і Білогірський райони. Та й лідери, Красногвардійський, Ленінський, Чорноморський і Джанкойський райони, сіють упівсили: обмаль грошей на пальне. Нинішній урожай був щедрий, але ціни зросли не на зерно, а на паливо-мастильні матеріали! Кіло зерна зараз 30 копійок, а літр солярки — 2,6 гривні. Збитки обіцяє відшкодувати держава. Але засіяні після 20 жовтня площі не увійдуть в компенсацію, гарантовану урядом за засів кожного гектара в оптимальні строки. А до 20 жовтня Крим не відсіється.

Віктор ХОМЕНКО.

Чи треба стільки хліба...

Трохи більш як 50 відсотків від запланованих 830 тисяч гектарів встигли засіяти аграрії Херсонщини. Проте, як повідомив новопризначений голова облдержадміністрації Володимир Ходаковський, це вдвічі більше, ніж торік, і погодні умови сприяють осінній сівбі.

Тим часом самі хлібороби піднесення не поділяють: посіяти можна, та чим збирати? Агротехнічний парк давно застарів.

Алла БРУСИЛОВА.

Качан для Діда Мороза

Значна частина врожаю кукурудзи може зазимувати на полях

Про те, що з королівськими плантаціями у країні цілковите безладдя, свідчать врожайні зведення: до середини жовтня кукурудзу на зерно було обмолочено з 582,7 тисячі гектарів (25 відсотків від прогнозу), тоді як торік цього часу вже виходили на фінішну пряму. За підрахунками, обсяги стратегічної культури до збирання все ще вражають: майже півтора мільйона гектарів, що неабияк стривожило Міністерство агрополітики. Злободенному питанню «встигнути б до снігу» було навіть присвячено більшу частину всеукраїнської селекторної наради в МінАП. Щоб прогнозовані обсяги виробництва (7—8 мільйонів тонн зерна) у підсумку втілилися в реальні намолоти, потрібно лише вдвічі збільшити темпи збирання в усіх регіонах, що міністр Віктор Слаута й закликав зробити. На жаль, сільгоспагрегати в господарствах не такі швидкі, як хотілося б. За нинішнього навантаження на техніку збиральні роботи на основній частині території країни завершаться, у кращому разі, наприкінці листопада. При цьому, **за оцінками експертів Інституту зернового господарства УААН, неминучі втрати врожаю, які на тридцятий день після досягнення повної стиглості зростають до 17—20 відсотків**. Проте висновок напрошується сам собою: майже третину посівних площ доведеться скошувати за досить стійких мінусових температур.

Виробництво кукурудзи в 2001—2004 рр.

	Площа, до збирання млн. га,	Валовий збір, млн. тонн	Врожайність ц/га
2004	2,3	6,3*	30 *
2003	1,99	6,88	34,6
2002	1,19	4,18	35,2
2001	1,12	3,64	32,4

* За оцінками аналітиків ІА «АПК-Інформ».

Галина КВІТКА. Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Цукрова річка — повноводна

ЛІДЕРИ

Цьогорічний цукровий сезон приносить задоволення селянам і переробникам Тернопільщини. Буряк вдався не лише ваговитим, а й солодким: вміст цукру — 12 відсотків. Уже заготовлено до мільйона тонн сировини. Всього передбачається накопати 1,2 мільйона. Середня врожайність — 225 центнерів з гектара. Область планує виробити 140 тисяч тонн цукру, що значно більше, ніж торік. Працюють усі вісім заводів, крім одного — «Поділля», який пропускає вже третій сезон.

Найкращі показники, і не тільки в області, а й в Україні, у ВАТ «Чортківський цукровий завод». У ці дні він навіть перевищив проектну потужність, чого вже не було років сім. На думку заступника начальника обласного управління з питань переробної та харчової промисловості Миколи Білоруса, заводові пощастило з власником — групою компаній «Укррос». Понад 90 відсотків коштів, зароблених цукроварами, залишається на заводі. Цього року встановлено обладнання майже на мільйон євро, що збільшило вихід цукру. Чимало коштів власники вклали у висококондиційне насіння — ось і є віддача.

Селяни-одноосібники не лише з Тернопільщини, а й із навколишніх областей охоче везуть сюди корені. Розрахунок у день здачі: 68 кілограмів цукру за тонну буряку плюс 450 кілограмів жому свіжого або 18 — сухого. Задоволені і сільгосппідприємства, які за тонну буряку отримують щонайменше 175 гривень, а за високої цукристості і великих обсягів — до 200 гривень. Такі ціни, без сумніву, стимулюють великих товаровиробників. Готується добра основа для розвитку буряківництва наступного року.

Любов ЛЕВИЦЬКА. Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

ВІСТІ З РІВНЕНЩИНИ

Буде в Бугаївці крокодил? А чом би й ні

На зборах пайовиків СВК «Пролісок», що в селі Бугаївка Радивилівського району, вирішили передати двоповерхове приміщення, яке належало господарству, під початкову школу та станцію юних натуралістів. За бюджетні та позабюджетні кошти зробили в будівлі гарний ремонт, щоб дітям було затишно. Але родзинкою юних новоселів, якою вони поспішають поділитися з кожним, став міні-зоопарк.

— Він збирався по крупинці починаючи із газетних оголошень і закінчуючи особистими знайомствами, зв'язками, — розповідає директор станції юних натуралістів Тетяна Шуст. — Лисицю, козулю, зайців передали нам працівники держлісгоспу. Довго шукали поні, їздили за ним по всіх усюдах, а знайшли зовсім поруч — у Мирогощанському аграрному коледжі, що в Дубнівському районі. Страусенятами з нами поділилося фермерське господарство із села Носовиця. У селі Привільне «знайшлися» фазани... Дуже хочемо придбати крокодильчика, амурського полоза, мавпочку. Завадили різні причини. Проте ця мрія не погасла. Буде у звірів приплід — робитимемо обмін із зоопарками. Втім, уже нині маємо практичну базу для вивчення живої природи. Діти дуже старанно, із задоволенням доглядають мешканців міні-зоопарку. У кожного свій улюбленець.

П'ятнадцять соток сонячної лози

Шістдесят п'ять сортів винограду вирощує на п'ятнадцяти сотках біля своєї хати благочинний Віктор Дмитрович Чабан із села Карпилівка Рівненського району.

— Пагінці звозив з усіх куточків України, тож моя виноградна колекція — це своєрідна географія нашої держави, — розповідає господар обійстя. — Люблю займатися селекцією: схрестив одеську «Аркадію» із молдавським «Кодряну» — одержав виноград із новим смаком. Поки що ми його називаємо «Наш».

Захоплення Віктора Дмитровича схвалює вся сім'я, із задоволенням допомагає йому. Доньки прополюють, поливають, підгодовують добривами виноградні рядки. А дружина знає, як дати лад урожаю: виготовляє соки, вино.

Олександра ЮРКОВА.

ФОТОФАКТ

Нинішня осінь для Героя Соціалістичної Праці, заслуженого працівника сільського господарства, лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки директора дослідного господарства «Тучинське», що в селі Тучин Гощанського району на Рівненщині, Миколи Пилиповича Зінчука — ювілейна: виповнилось 50 років, як він працює в сільському господарстві. Із них 33 — очолює господарство. За цей час за кошти «Тучинського» в селі збудовано школу, будинок культури, поліклініку, лікарню, 170 квартир, газифіковано чотири села.

Однак останнім часом господарювати на селі стає дедалі важче: дорожчають сільськогосподарська техніка, пальне, тоді як вироблена селянами продукція цінується задешево.

На знімку: Микола ЗІНЧУК.



Фото Дмитра ШАМШИНА.

Де знайти правду?



Де знайти правду, захист у правовій демократичній державі Україна її громадянинові, пересічній, як мовиться, смертній людині? Звертався письмово до колишнього керівника ДПАУ М. Азарова. Відповідь його заступника фактично не про що. Писав Генеральному прокуророві України. Лист переслали прокурору міста. Звертався до Верховної Ради — послання опинилося знов у ДПАУ, куди я вже писав п'ять разів. Нарешті відправив листа Президенту України. Скарга потрапила до апеляційного суду... Не перелічуватиму інші, дрібніші чиновницькі інстанції, але скажу, що хоч куди ви писали б, хоч як били б на сполох, результат завжди буде однаковий: наші листи по суті ніхто не розглядає, не вникає в їх зміст, не намагається вживати жодних заходів за ними. У кращому разі справа закінчується тим, що вам надсилають відписки, котрі нічого не пояснюють, абсолютно нічого не вирішують.

Суть справи. У лютому 1997 року ми з дружиною мали нещастя купити приватний будинок у селищі Козача Лопань Дергачівського району Харківської області за 7000 грн. До цього кроку змусили особливі обставини: мати дружини — інвалід першої групи — за рекомендацією лікарів мала потребу в чистому, здоровому сільському повітрі. Та й життєві обставини поставили перед необхідністю шукати вихід — родина шість чоловік: ми з дружиною — пенсіонери, син-студент, дочка без роботи, онук сім років. А біля будиночка є земельна ділянка, це велика підмога, щоб звести кінці з кінцями.

За оцінкою БТІ, будинок збудований 1962 року, був оцінений у 19256 гривень (це вартість нової будівлі, так звана відновна ціна), а справжня його ціна, з огляду на відсоток зносу будинку, — 14920, договірна ж — сім тисяч гривень. Під час оформлення договору купівлі-продажу нотаріальна контора стягує з нас держмито 962 грн. 80 коп., тобто з первісної вартості без врахування відсотка зносу. А ми розраховували на держмито в розмірі 350 гривень, тобто на 5 відсотків від договірної ціни. Природно, ми з таким рішенням податкової інстанції не могли погодитися. Однак на наше обурення в нотаріальній конторі відповіли, що відомство діяло відповідно до параграфа 48 інструкції ДПАУ «Про порядок нарахування і стягнення держмита» від 22.04 1993 р., котрий каже про те, що держмито нараховується виходячи з відновної вартості будівлі, іншими словами — як з нового будинку. А будинок уже простояв більш як 30 років, і ми заплатили хазяїну лише сім тисяч гривень, а не понад 19. Розірвати угоду неможливо, продавець заявив, що вирučені гроші він уже витратив і повернути їх не може.

Природно, держмито я сплатив цілком, оскільки в договорі купівлі-продажу було зазначено, що будинок нібито був куплений за 19256 грн., хоча завідувачка нотаріальної контори чудово знала і підтвердила довідкою від 8.07.1997 р., що будинок куплено за сім тисяч гривень. Коротше кажучи, у договорі зазначено суцільну неправду. Ці помилкові дані про суму покупки були повідомлені в податкову інспекцію району за місцем проживання. Дружину, до речі, кілька разів туди викликали і вимагали пояснень, де ми взяли таку велику суму грошей.

Я неодноразово звертався в районні й обласні інстанції податкової адміністрації спочатку усно, а потім вже і письмово, вказуючи на волаючу несправедливість. Мене вислуховували, погоджувалися з доводами, співчували, але прийняти рішення, в результаті якого перемогла б справедливість, відмовлялися, посилаючися на ту само інструкцію ДПАУ.

Куди ви писали б, хоч як били б на сполох, результат завжди буде однаковий: наші листи по суті ніхто не розглядає, не вникає в їх зміст, не намагається вживати жодних заходів за ними.

Бачачи безвихідь становища, 8.08.1997 р. я письмово звернувся до керівника ДПАУ М. Азарова зі скаргою з приводу протизаконності їх документа, а конкретно — проти грабіжницької сутності параграфа № 48 вищезгаданої інструкції. ДПАУ за підписом начальника головного управління В. Мороза моє звернення направила до Харківської обласної податкової адміністрації. Але до чого тут обласна податкова адміністрація, адже не вона створює подібного змісту інструкції?

Не втрачаючи надії домогтися справедливості, я 9.02.1998 р. письмово звернувся до заступника Голови Верховної Ради України минулого скликання В. Мусіяки. Він, як досвідчений юрист і відповідальний обранець народу, швидко розібрався в знущальній сутності 48 параграфа і звернувся в Генеральну прокуратуру України з пропозицією внести до ДПАУ відповідний протест. Наказом ДПАУ від 3.04.1998 р. № 165 грабіжницьку сутність незаконного пункту 48 було скасовано. Кінець!? Перемога?! Аж ніяк! Початок нового кола ходінь по муках.

Звертаючися в державні органи влади, я домагався скасування двох несправедливостей:

1. Змінити чи ліквідувати сутність грабіжницького п.48 інструкції, на підставі якого протягом п'яти років (!) із громадян незаконно стягали істотно завищене держмито.

2. Повернути мені незаконно відібрані і кровно зароблені гроші в розмірі 612,8 грн.

Правоту мою визнали теоретично, але грошей не повернули ні копійки. Я зазнав матеріальних збитків: тричі їздив до Києва, щоб подати скарги і заяви, витратив на дорогу 140 гривень, 90 гривень пішло на держмито в суді. Головний винуватець усього, що сталося, — ДПАУ, куди я звертався п'ять разів, протягом усього часу лише писала відписки, не намагаючися навіть поставити собі запитання:

як могло трапитися таке, що під час розробки державного документа припустилися грубих порушень і головотяпства, що обмежують законні права громадян України, зокрема пенсіонерів і незаможних.

За порадою В. Мусіяки я звернувся з позовом до місцевого суду. Засідання відбулося 12 травня 2000 року, рішення було не на мою користь. У задоволенні позову суддя мені відмовила. Вона стала на бік відповідачів, котрі посилалися, хоч як це парадоксально, на вимоги вже неіснуючого положення інструкції і на те, що «надлишки» держмита, що надійшли до бюджету, вже витрачено, що час для скарг вже згаяно й т. ін.

Усі ці доводи були б смішні, якщо не були б такі сумні. Адже я писав в усі інстанції скарги, починаючи з 1997 р. Про який згаяний час ідеться? Швидше треба казати про те, як виконується Указ Президента України «Про порядок розгляду листів, скарг і звернень громадян», як зважує правду Феміда.

Після звертання зі скаргою в Харківський обласний суд скарги прийняли, але розглядали без мене. Потерпілу сторону до суду не запрошували, повістки на суд ми не одержали, суддя без нас розглядав справу. У результаті такого «правосуддя» я мав інсульт.

Керівники ДПАУ, як мені здається, повинні бути вдячні мені і В. Мусіяці за те, що ми допомогли ліквідувати «творчий» ляпсус, якого вони припустилися під час створення нещасливої інструкції, бо ще й нині незаконно оббирали б людей. Але на знак подяки мені, пенсіонеру, що живе на скромний дохід, лише дали новий старт на боротьбу з величезною державною машиною.

Звертатися з позовом до суду я більше не буду. Ще однієї сутички з державою мені не пережити.

Геннадій КОЛБІН.

Публікацію підготував МИКОЛА КОСИЙ.

Харків.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

«Я тебе на роботу не візьму. Ти мені зробила багато зла»

КОНФЛІКТ

Для Талалаївської райлікарні було відчутним ударом майже одночасне звільнення минулого року восьми лікарів, які в такий спосіб висловили свій протест адміндіяльності головлікаря. На засіданні колегії райдержадміністрації 29 квітня 2004 року розглянули стан з медичним обслуговуванням населення в районі. «На даний час склалася критична ситуація із забезпеченням закладів охорони здоров'я лікарями, — зазначено у рішенні колегії. — Вкрай незадовільно проводиться робота з кадрами. За останній час звільнилися з посад 12 провідних лікарів, в тому числі 2 завідувача відділень, що унеможливлює надання повноцінної медичної допомоги жителям району. Згідно зі штатним розкладом ЦРЛ передбачено 48,5 посади лікарів, фактично працює 17. Головним лікарем В. Г. Марченком не вжито заходів з вирішення кадрових питань, що змушує громадян звертатися по медичну допомогу за межі району». У рішенні з цього приводу роботу головлікаря визнано незадовільною, а також зазначено, що він «за вказані грубі прорахунки» «підлягає звільненню із займаної посади». Зрештою, невдовзі не забарився і суворий вердикт. Розпорядженням голови Талалаївської райдержадміністрації Ю. Дзюбана №80-к від 30 червня 2004 року В. Марченка звільнено із займаної посади.

...З Василем Тимофійовичем зустрівся в нього вдома. Чоловік кілька місяців хворів. Він боляче переживає своє звільнення, яке вважає несправедливим, а тому вирішив оспорювати рішення місцевої влади в суді.

— Я 22 роки був головним лікарем, — каже екс-керівник. — Майже половину цього терміну було присвячено зведенню новітнього медзакладу. Багато хто вам підтвердить, що я чимало віддав своїх сил, щоб у райцентрі 19 грудня 2001 року урочисто відкрили першу чергу райлікарні. По-справжньому пишаюся цим. Я ж депутат облради вже двох скликань. Від мене дуже багато залежало, щоб постійно на сесіях облради порушувалося питання про виділення коштів на будівництво райлікарні. А скільки довелося розв'язати тугих вузлів під час зведення такої непростої новобудови! Я не приховую, що був вимогливий, не терпів нехлюйства, пияцтва, запізнень на роботу. Декому це не подобалось. Але ви побудьте в колективі, спитайте багатьох, і вони, гадаю, не скажуть про мене нічого поганого.

Справді, навіть «опозиціонери», частина яких останнім часом повернулася до райлікарні, не могли пригадати якогось криміналу чи службового зловживання усунутого від посади.

Начмед Володимир Мамуляк невдоволений звільненням свого керівника і вважає, що проблема не в ньому, а в тому, що у райцентрі не будують достатньо житла для молодих спеціалістів, а тому вони довго тут не затримуються.

Завідувачка поліклініки Алла Площик засуджує вчинок лікарів, які звільнилися:

— Лікар працює для людей. А вони кинули тисячі людей сам на сам з хворобами. Я теж хотіла їхати з Талалаївки, бо не було житла. Втім, не говорила з головлікарем мовою ультиматумів, як дозволяли собі молоді колеги.

Після протестної акції лише кілька лікарів повернулися на роботу до райлікарні. Серед них — дерматолог Володимир Федосенко.

— Я звільнився торік у листопаді, — розповідає він. — Чому? Бо далі неможливо було терпіти це грубе зверхнє ставлення. Кілька місяців був безробітним. Потім усе-таки думав повертатися, а мені передають його слова: «Вони вже повзуть до мене на колінах». Так гірко на душі стало!

Завідувачка рентгенкабінету Данута Шаматович теж підтримала акцію колег. Та після її звільнення з райлікарні розрахували й чоловіка «за випивку». Сім'я залишилася без засобів до існування.

— 30 грудня минулого року я прийшла проситися назад на роботу, — пригадує немолода жінка. — А головлікар мені каже: «Я тебе на роботу не візьму. Ти мені зробила багато зла».

Звичайно, не повірити цим свідченням і вважати їх «накрученими» можна. Коли, як то кажуть, найшла коса на камінь, одна сторона бачить своїх опонентів «випивохами», «алкоголіками», друга — «скорпіоном» тощо. Однак усе-таки, хоч якими б за характерами не були «опозиціонери», хоч би що там вони не говорили, головна їхня цінність у Талалаївці неспростовна: вони виконували важливу функцію — лікували людей. Після їх протесту-звільнення рівень талалаївської медицини став на кілька порядків нижчий. Компромісу з протестуючими не досягнуто. Можна по-справжньому захоплюватися будівельним «дітищем Марченка», та якщо в ньому хворому не нададуть вчасну допомогу, то суть і значення збудованого медзакладу дорівнюватимуть нулю.

По-людськи Василя Тимофійовича шкода: для охорони здоров'я мешканців району він справді зробив багато. Це — незаперечний факт. Чому ж усе склалося сьогодні не на його користь? Винна влада? «Опозиціонери»? Чи передусім усе-таки сам керівник?

Сергій ПАВЛЕНКО.

смт Талалаївка.
Чернігівської області.



На знімку: «дітище Марченка».

Фото автора.

Незаконне використання та неефективне управління бюджетними коштами

Рахункова палата розповсюдила інформацію «Про результати перевірки та аналізу використання коштів державного бюджету, виділених на виконання програми «Зерно України-2001—2004»

За результатами розгляду матеріалів перевірки колегія РП дійшла висновків:

«1. Запроваджена урядом система фінансування виконання програми «Зерно України-**2001—2004» за** рахунок бюджетних **коштів** призвела до їх **незаконного** використання та неефективного управління **ними і** не дала змоги забезпечити досягнення основної мети **програми** — збільшення валового **виробництва** зерна. Навпаки, обсяги виробництва зерна зменшувалися і становили: у 2001 році — 39,7 млн. тонн, у 2002 —**38,8** млн. тонн, у 2003 — 20,2 млн. тонн.

2. Кабінетом Міністрів України не забезпечено **виконання програми** «Зерно **України**-2001—2004». У 2003 році завдання програми зі збирання зернових культур були виконані лише на 53,4 відсотка, в тому числі зі збирання озимих культур — на **16,2** відсотка.

Практично жодного року в сільськогосподарському виробництві не було досягнуто оптимального науково-обґрунтованої структури посівних площ, обробітку ґрунту, розміщення озимих культур за кращими попередниками, обсягів внесення мінеральних добрив, проведення хімічної меліорації ґрунтів та застосування засобів захисту рослин.

3. У **державі не** сформовано чіткої стратегії розвитку вітчизняного **ринку** зерна та не забезпечено його **функціонування** на **вигідних** для сільськогосподарських товаровиробників умовах.

4. Уряд не **приймав** цілісну бюджетну **програму** щодо забезпечення виконання програми «**Зерно** України-2001—2004». **Кошти** з Державного бюджету **України** виділяли **на забезпечення** окремих заходів залежно **від** ситуації.

5. **Питанню** підтримки аграрного комплексу **уряд** не надавав **пріоритетного** значення, в результаті чого фінансування програм, затверджених Законом України «Про Державний бюджет України на 2002 рік», проведено лише на **43,6** відсотка, в тому числі на селекцію в рослинництві — на **39,5** відсотка та на створення і забезпечення страхового запасу сортового та гібридного насіння — **46,8** відсотка, а фінансування інтервенційних та заставних операцій з зерном не здійснювали зовсім.

6. Наявна система державної підтримки сільськогосподарських товаровиробників **через надання пільг** є недосконалою та непрозорою, що призводило до порушення принципів справедливості і неупередженості під час розподілу коштів державного бюджету між сільськогосподарськими підприємствами.

7. Затверджені Кабінетом Міністрів України та Міністерством аграрної політики України **Порядки** використання **коштів,** виділених з державного бюджету на виконання програми «**Зерно** України-2001—2004», не забезпечували рівного та справедливого доступу сільськогосподарських товаровиробників до державної підтримки розвитку виробництва, рівноправної участі **в аграрних ринках, здійснення** ефективного контролю за цільовим використанням бюджетних коштів.

8. **Відсутність** контролю з боку Міністерства аграрної політики України за використанням бюджетних **коштів** призвела тільки у 2003 році до:

нецільового використання **коштів** державного бюджету на суму 2,5 **млн. грн.;**

неефективного використання — на 89,4 млн. **грн.;**

витрачання коштів державного бюджету з бюджетними правопорушеннями **на 135,8 млн. грн.;**

використання коштів з порушенням діючих **порядків — 56,1 млн.** гривень.

8.1. Міністерство аграрної політики України на порушення п. 8 ст. 7 Бюджетного кодексу України використало 2,5 млн. **грн.** коштів державного бюджету, передбачених на видатки за бюджетною програмою «Селекція в рослинництві», не за цільовим призначенням, а саме — на погашення боргу перед американською компанією «Pioneer-Hi-Bred International, Inc».

8.2. Безконтрольність з боку Міністерства аграрної політики України, прогалини в чинному законодавстві призвели до неефективного використання бюджетних коштів у сумі **88,6 млн.** грн., витрачених на утворення в 2003 році інтервенційного фонду. Внаслідок невиконання ДАК «Хліб України» прийнятих на себе зобов'язань Державного агента проведення інтервенційних операцій не було досягнуто очікуваного результату, оскільки інтервенційні операції не мали впливу на стабілізацію внутрішнього ринку.

8.3. Державне казначейство України на порушення вимог статті Бюджетного кодексу України в 2003 році здійснило виплати платежів 2004 року шляхом перерахування банкам коштів державного бюджету для компенсації сільгосптоваровиробникам вартості кредитів, отриманих у 2003 році, на загальну суму **108,3** млн. гривень.

9. Відсутність у Міністерстві аграрної політики України контролю за витрачанням бюджетних коштів зумовила неповернення до спеціального фонду державного бюджету коштів у сумі 55 млн. грн., наданих міністерству на інтервенційні операції з зерном.

З цієї причини кошти, отримані від продажу елітного та сортового насіння небюджетною організацією Держрезервнасінфонд, зараховуються на її поточні рахунки, залишаючись поза фінансовим контролем держави, хоча на створення цього запасу елітного та сортового насіння з державного бюджету в 2002—2003 роках було спрямовано 20,4 **млн.** гривень.

10. Міністерство аграрної **політики України під час складання та затвердження програми** «Зерно України-2001 — 2004» **не** визначило **таких обов'язкових** складових, **як:** джерела та необхідні обсяги фінансових ресурсів, терміни виконання окремих напрямів програми, а також не скоординувало діяльність центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій для розв'язання найважливіших проблем та не визначило ступінь їх відповідальності за виконання окремих завдань програми.

11. Державне казначейство України, **попри те,** що в 2003 році Міністерство фінансів **України фінансування** заходів, **спрямованих на** виконання **програми «Зерно** України-2001—2004», **виконано в** повному обсязі, виділяло асигнування державного бюджету, **спрямовані на** фінансову підтримку **сільськогосподарських товаровиробників, вкрай** нерівномірно. Так, близько 50 відсотків затверджених річних обсягів бюджетних асигнувань надійшли на рахунки Мінагрополітики України в жовтні—грудні 2003 року, що, в свою чергу, обумовило неефективне управління коштами державного бюджету з боку Міністерства аграрної політики України.

12. Міністерство аграрної політики України не дотримувалось принципів справедливості і неупередженості під час використання 671,4 млн. грн. коштів державного бюджету, виділених на подолання наслідків стихійного лиха. Розподіл цих коштів характеризувався переважно вибірково-упередженим характером, внаслідок цього державна підтримка залишилася недоступною для основної маси сільськогосподарських підприємств.

13. Міністерством **аграрної** політики **України на порушення** вимог п. 5 ст. 23 Бюджетного кодексу **України пропозиції** щодо **внесення змін** до Закону України «**Про** Державний бюджет **України** на 2003 **рік» подавалися** без необхідних обгрунтувань **та розрахунків** витрат з конкретних напрямів. Це призвело до несвоєчасного та неефективного використання цих коштів, а в окремих випадках — до порушення чинного законодавства під час їх використання. При цьому **8,3 млн. грн.** було повернуто до бюджету як невикористані.

14. Біржовий ринок в Україні **залишається** нерозвиненим. **Біржі** не **забезпечують виконання своїх** основних **функцій:** ціноутворення, уникнення фінансових ризиків, гарантування виконання угод, прогнозування цін шляхом укладання форвардних та ф'ючерсних контрактів, однакових умов для всіх учасників ринку. Оформлення закупівлі зерна на аграрних біржах має формальний характер, і останні, отримавши реєстраційний збір, не здійснюють вплив ні на ціноутворення, ні на забезпечення виконання біржового контракту. Створена система інфраструктури аграрного ринку не забезпечує просування безпосередньо товаровиробників для організованих оптових ринків, що не дає можливості поліпшити фінансово-економічний стан сільськогосподарських підприємств.

15. Радою Міністрів Автономної Республіки Крим з порушенням вимог Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг» використано 30 млн. грн. коштів резервного фонду бюджету, виділених на відшкодування збитків сільськогосподарським виробникам, які постраждали внаслідок весняних заморозків та посухи у 2002 році.

Відповідно до статей 2, 28, 29, 30 Закону України «Про Рахункову палату» інформацію про результати перевірки направлено до Кабінету Міністрів України, а висновок про результати перевірки — Міністерству аграрної політики України для вжиття відповідних заходів».

Валентин СИМОНЕНКО,
Голова Рахункової палати.

ВІДКРИТИЙ ЛИСТ

Вимагаємо гарантій

(Початок на 3-й стор.).

Отже, запровадження державою цільової адресної допомоги автоматично виключає з цього списку Героїв Радянського Союзу, Героїв Соціалістичної Праці, Героїв України, повних кавалерів орденів Слави та інших орденоносців, осіб, які мають високі звання «народний», «заслужений», тобто громадян з особливими заслугами перед Україною.

Даруйте на слові, але цими своїми діями уряд фактично принизив і знівелював ці високі звання і заслуги. Особливе обурення викликає те, що це зроблено напередодні 60-річчя Великої Перемоги над фашизмом.

Тепер стало вже очевидним, що, приймаючи в 2002 році «історичну» постанову №253 щодо стратегії заміни пільг адресною допомогою, уряд намагався і пільги скасувати, і грошей не дати.

Автори звернень вважають, що в період, коли у переважної більшості пенсіонерів розмір пенсій не перевищує прожиткового мінімуму, та ще й в умовах різкого зростання цін і тарифів на товари першої необхідності, ліки, житлово-комунальні послуги тощо, заміна або скасування пільг є актом не тільки передчасним і неприпустимим, а й аморальним стосовно них.

До речі. Автори звернень висловлюють свої думки і про цінову політику в нашій країні. Коли йдеться про товари першої необхідності, кажуть вони, то ціни на них постійно зростають. Відповідь на це одна: ціни регулюються ринком, і влада не має права втручатися у ці питання. Водночас на два «стратегічні» продукти — спиртні напої і тютюнові вироби, від вживання яких людина тільки втрачає здоров'я, передчасно вмирає, ціни не тільки не зростають, а навіть є нижчими, ніж були до 1990 року. Автори листів роблять висновок, що хтось регулює ці процеси, комусь не потрібна здорова українська нація.

І ще одне питання, яке надто хвилює старше покоління наших громадян. Це повернення заощаджень. Починаючи з 1997 р. передбачалося повертати громадянам по 300—500 млн. гривень щорічно. Але жодного разу навіть і ці мізерні суми не поверталися у повному обсязі. То чи є гарантія, що 6,5 млрд. гривень, які передбачається закласти у держбюджет України на 2005 р. для компенсації і повернення громадянам їх вкладів, включаючи оплату комунальних послуг, стануть реальністю? Дехто з ветеранів привертає увагу до того, що ідея, яку нині використовує Кабінет Міністрів України, містилася у проекті відповідного закону, прийнятому Верховною Радою, але заветованому Президентом з подачі уряду. Викликають стурбованість і наміри уряду провести індексацію вкладів у співвідношенні 1 грн. до 0,2289 гривні. А це зменшить вклади майже у 5 разів, з 130 млрд. до 28 млрд. гривень.

Ветерани та пенсіонери хочуть сподіватися, що все обіцяне за останні місяці — і доплати до пенсій з наступним підвищенням розміру самих пенсій, і відповідне збільшення виплат знецінених заощаджень буде виконано. І виконано за рахунок нинішнього економічного зростання, темпи якого, за словами деяких високопосадовців, випереджають усі країни світу, а не за рахунок друкування нових купюр і знецінення гривні, інфляційних процесів, які можуть «з'їсти» всі попередні підвищення пенсій, зарплат і соціальних виплат.

Насамкінець, шановний Вікторе Федоровичу, хочемо сказати, що автори звернень представляють ту частину наших громадян, яких називають золотим поколінням Вітчизни.

Це — покоління, яке у двобої з фашизмом вийшло переможцем і відстояло незалежність своєї Батьківщини, нинішню суверенну Україну.

Це — покоління, яке забезпечувало Перемогу зброєю, матеріальними і продовольчими ресурсами на трудовому фронті, а у повоєнні роки не тільки відбудувало зруйноване народне господарство, а й вивело Україну у провідні країни Європи.

Це — покоління, дитинство якого припало на важкі воєнні роки і яке в народі отримало статус «діти війни».

І в переддень 60-річчя визволення України від гітлерівського фашизму та 60-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні це покоління хоче отримати державні гарантії того, що все обіцяне владою у передвиборний період буде виконане, що їм повернуть зароблене ними багаторічною працею, що останні роки свого життя ветерани проведуть у матеріальних достатках, а не в злиднях, як в останні роки.

Зважаючи на фізіологічні закони про людське життя і вік ветеранів, для багатьох з них це буде остання шана, яку держава, ми з вами віддамо захисникам Вітчизни.

Ми сподіваємося, що уряд зробить все можливе, щоб у ветеранів, пенсіонерів та інвалідів ніколи не з'являлися на очах сльози — сльози приниження, безсилля і злиднів, а тим паче в рік Великої Перемоги, який проголошений Роком ветеранів в Україні.

Було б добре, якби на всі ці питання ветерани отримали конкретні відповіді шляхом публікації їх у газетах «Урядовий кур'єр», «Голос України», «Ветеран України».

З повагою,
Петро ЦИБЕНКО,
голова Комітету Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів;
Іван ГЕРАСИМОВ,
голова ради Організації ветеранів України.

СУСПІЛЬСТВО

«ПОВЕРНІТЬ НАМ РІЧКУ!»

Вимагають жителі двох районів Луганської області, які почали боятися свою річку

ЖУРНАЛІСТСЬКЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Ви звертали увагу, що коли мова заходить про природні багатства, найчастіше ми використовуємо минулий час? Була річка, був ліс, квіточки... Про річку Красну, що тече в Кремінському районі, люди теж розповідають з часточкою ностальгії за минулим. Хоча річка — ось вона. Жива. Тече в Сіверський Донець вздовж 124 км трьома адміністративними районами області — Троїцьким, Сватівським і Кремінським, досить глибоководна —до 10 метрів і широка — до 40 метрів. І риби тут багато, тому і зараховують її до промислових ділянок рибогосподарських водяних об'єктів регіону. А ще —красива, тому і називається Красна.

З цією річкою, зізнаюся, пов'язані моє дитинство і перші успіхи в риболовлі. Випросивши у матері шматок дефіцитної на той час марлі, ми ловили рибу і до того ж успішно. Щучки траплялися розміром у дві, а то і в три дитячі долоні, а краснопірок ми навіть не рахували. Ті з хлопців, хто перепливав річку, мав серед дітвори неабиякий авторитет. Одне слово, враження залишилися найкращі. Побачивши Красну через два десятки років, я її не впізнала. Це БУЛА зовсім інша річка.



Красива ріка таїть у собі небезпеку.

Купатися суворо заборонено

Але мешканці Новомикільського Кремінського району побачили таку картину на річці вперше років п'ять тому. Повільна течія Красної несла дохлу рибу, та ще й у такій кількості, що не можна було не стривожитися. Люди, як заведено, звинуватили в цьому керівників усіх рангів, побідкалися і про інцидент начебто забули. Щоправда, ненадовго. Через рік мертва риба всіх видів і розмірів знову поплила за течією і цю картину можна було спостерігати протягом наступних років. До того ж незалежно від сезону: влітку й узимку.

Нинішнього року новомикільці не на жарт стривожилися: починаючи з квітня, дохла риба спливала чотири рази. А найстрашніше те, що почали хворіти діти, худоба.

— Мій онук, як завжди, приїхав улітку з міста відпочити, оздоровитися тут у нас на природі, — розповідає пенсіонер Микола Білоіваненко. — Річка для дітвори, самі розумієте, найкраще задоволення. Але після купання тіло нашого Жені вкрилося висипом —суцільна водянка. Ми терміново відправили його до батьків у Рубіжне. Лікували його довго. Після цього Жені категорично заборонили навіть бродити у річці.

— А наші сусіди вимушені були зарізати свою корову-годувальницю, — розповідає Тетяна Білоіваненко. — Напилася вона річкової води і занедужала. А як ти коровам заборониш пити? Молоко в такої корови брудне. Але ми його п'ємо і державі змушені здавати таке саме.

— Бачили б ви цю картину! — не залишився байдужим до нашої розмови ще один мешканець села. — Вся річка — в головах. Риба хапає повітря, бушує в агонії... Це жахливо! Почали ми заводі оглядати, а там повно мертвої риби. Хоча живемо ми бідно, збирати таке багатство ніхто не наважився. Ми то знаємо, чому дохне риба. Отруїтися ніхто не хоче.

Востаннє риба гинула наприкінці липня. Фахівці обласної рибінспекції прибули до Новомикільського в перших числах серпня, щойно отримали повідомлення, і зафіксували масову загибель річкових мешканців. Риба все плила за течією догори пузом. Луганська облдержрибінспекція й екологи спробували визначити розміри завданого збитку, але до кінця це зробити не змогли. Провідний іхтіолог області Олександр Поляков проплив на човні 12 км — від Меловатки Сватівського району до Новомикільського і налічив приблизно 2 тисячі екземплярів.

У пробах води вміст розчиненого кисню становив 1,2 — 1,6 мг/л, що і спричинило масову загибель риби. Величина збитку становить 26866,7 грн.

Усе лихо — від заводу

Хто ж винен у масовій загибелі риби? Розібратися в цьому і винести свій вердикт має прокуратура. І вона цим займається. Утім, причини давно відомі. Начальник Сватівського департаменту Старобільського регіонально-виробничого управління обласного комунального підприємства Сергій Шумілов не заперечує, наприклад, що причиною стали неочищені стічні води, які потрапляють у річку із Сватівського молокозаводу, який виробляє, крім інших продуктів, і казеїн. Як випливає з «Акта розслідування факту масової загибелі водяних живих ресурсів у р. Красна 28.07 — 03.08.04», підписаного фахівцями Луганської облдержрибінспекції, головою Новомикільської сільради і жителями цього села, «... загибель риби і кормових організмів... відбулася через токсифікації, спричинені залповим скиданням промстоків».

Наслідок використання сільськогосподарських ядохімікатів виключається, оскільки, як було встановлено, у той період року вони не застосовувалися, а можливе їхнє потрапляння у водойму з місць зберігання неможливе через відсутність істотних атмосферних опадів. «На негативний вплив промислових стоків, — зазначено в акті, — вказують характерні риси, властиві отруєнню водяних живих ресурсів, що виявляються після залпових і аварійних скидань: ефект масової смертності, асфіксія, обумовлена різким падінням розчиненого у воді кисню, загибель і неприродне поводження риби різних видів, усіх віково-статевих груп і різних за типом харчування, загибель інших водяних живих організмів».

Коли мова заходить про природні багатства, найчастіше ми використовуємо минулий час? Була річка, був ліс, квіточки...

І все це лихо від одного заводу. Маємо таку картину: виробництво не в змозі провести необхідну обробку своїх відходів, а очисні споруди комунального господарства, куди вони надходять у такому вигляді, у свою чергу не справляються з концентрацією шкідливих речовин.

Внаслідок чого втрачається не лише річка, а і здоров'я людей. До того ж й іншого району. Хоча сватівчани теж потерпають самі від себе. Водопостачальники, наприклад, оцінили збиток, завданий їм молокозаводом, майже в 50 тис. грн. Припустимо, суд задовольнить їхній позов. Але хто відшкодує збиток, завданий населенню?

Люди, що живуть на екваторі Красної від села Меловатки Сватівського району, де відбувається скидання стічних вод, і до села Новомикільського Кремінського району, почали боятися річку. Купатися в ній остерігаються, ловити рибу не ризикують. «Поверніть нам річку», — вимагають вони.

* * *

В Ісаківському водосховищі гинуть ондатри, ікра риб. Екологи встановили, що у водосховище зливають мільйони кубометрів каналізаційних стоків Перевальська. Крім того, виходу риби під час нересту на мілководдя перешкоджає безліч яхт. Хоча використання плавзасобів у цей важливий для мешканців водойми період заборонено законом.

Алла АНТИПОВА.

Луганська область.

Фото В'ячеслава ГУСАКОВА.

ДО РЕЧІ

Ловись! Не ловиться...

Останнім часом маємо чимало нарікань на брак власних рибних продуктів і на їх дорожнечу. Невже риби поменшало в наших річках? Насправді так звані рибні ресурси нині потребують захисту та відновлення. Про це повідомляють наші власні кореспонденти.

За рибу — гроші

Депутати Кам'янець-Подільської районної ради, що на Хмельниччині, вдруге звертаються до уряду з проханням запровадити мораторій на вилов риби у Дністрі. На заяву, надіслану ще весною в Кабмін та до Хмельницької облради, отримали формальну відписку. Мовляв, підстав для тривоги немає. А вони є!

Мораторій конче потрібен нині, коли плановано закупити 70 тонн мальків, які «оселяться» у збіднілому Дністрі. Молодняк може опинитися у браконьєрських сітях і «випливти» на ринку, вважає начальник Дністровської інспекції природних ресурсів та екології Анатолій Чистяков. Тому депутати й занепокоєні долею майбутньої риби, **повідомляє Віра ШПИЛЬОВА.**

Умови для форелі

Тим часом у Чернівецькій області постановою Кабміну України заборонено будь-який вилов риби у річках Серет, Черемош, Сучава та їхніх притоках до 31 листопада. Зокрема, буде створено оптимальні умови для природного нересту струмкової форелі в гірських водах. Серед переліку заборон на цей період — несанкціонований забір гравійно-піщаної суміші та бутового каменю з русел річок, трельовка лісу, миття автотранспорту, **повідомляє Сергій СУЛИМА.**



Мал. Василя ФЛЬОРКА.

Природа просить порятунку

В Конституції України записано: підтримання екологічної рівноваги — це обов'язок держави.

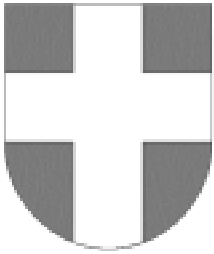
А що насправді? Не таємниця, що найпривабливіші куточки країни забудовані, заповідні землі розпродано, а поблизу великих міст, уздовж річок і морів майже не залишилося санітарної зони. Все це завдає непоправної шкоди довкіллю.

На прес-конференції «Земельне беззаконня в Україні має бути зупинено!», яку проводить Всеукраїнська екологічна громадська організація «МАМА-86» та Кримська республіканська асоціація «Екологія і світ», наводилися, зокрема, такі факти. Приміром, із порушенням норм законодавства будують автомагістраль на відрізку Амурська площа — Велика окружна дорога в Києві, з усіх боків наступають на улюблений парк сімферопольців, у затишних скверах, де мали б відпочивати люди, тепер АЗС, кафе, бари. Ще гірша ситуація на Південному узбережжі Криму. Триває торговельно-будівельна експансія на Ай-Петрінській яйлі, безкарно забудовують Нікітський ботанічний сад. В Одеській області самовільно захоплюють водні об'єкти, будують там гідротехнічні споруди. Саме такі та інші проблеми порушували учасники конференції в Києві.

ВОЛИНЬ

Між Стоходом і Прип'яттю

Любешівський район розташований на межі трьох областей: Волинської, Рівненської та Брестської (Республіка Білорусь). Живуть тут працьовиті, закохані у свій край люди



Замість троянд... картопля

Кілька сот років тому картоплю в Європі спершу висаджували на квітниках. У Седлищі так роблять і тепер. У травні—червні перед конторою сільськогосподарського виробничого кооперативу «Колос» квітує картопляне міні-поле. Спочатку це здалося дивацтвом. А коли голова СВК Валерій Панасюк пояснив, що кожен, хто приїздить у господарство за картоплею, на цій клумбі може побачити, як росте той чи інший сорт — а їх тут більше двадцяти, все видалось логічним.

А що картопля — рослина не тільки корисна, а й красива, підтвердила розказана Панасюком бувальщина. Приїхала якось до району відома столична співачка. Після концерту зажадала: «Цветов мне, цветов». Привіз її голова на квітуче картопляне поле (можливо то був і Валерій Сергійович), увімкнув фари авто і зомлілій від побаченої краси артистці сказав лише: «Бач».

Любешівщина — традиційний край картоплярства. І сьогодні картопля в поліщуків у пошані. В селянських господарствах площею вона поступається лише житу. Від голови райдержадміністрації Петра Бишевича дізнаємося, що 95 відсотків посівів картоплі в районі нині належить приватникам.

Завдяки СВК «Колос» та сортодослідній станції, що в селі Деревок, селяни мають де купувати високоякісний садивний матеріал.

До картоплі в Седлищі ставлення особливе. Цього року вона займала тут 132 гектари. Врожайність становить 250—300 центнерів з гектара. Як спеціалізоване господарство «Колос» вирощує елітний насіннєвий матеріал. Вигода від цього велика. Щороку від продажу картоплі СВК має мільйон гривень надходжень.

Та не лише «другим хлібом» славиться «Колос». Кооператив — найбільший в області виробник моркви. Тут утримують 800 голів великої рогатої худоби, у тому числі 300 корів, а також 400 свиней. Із кожного з 960 гектарів зернових цього року намолотили майже по 30 центнерів добірного збіжжя. Не



Щедро вродила картопля в СВК «Колос», і настрій у його керівника Валерія Панасюка чудовий

випадково голова кооперативу Валерій Панасюк очолює в обласній раді постійну депутатську комісію з аграрних питань.

«Очерет мені був за колиску»

— співається в одній із поліських пісень. Для Любешівського району, 20 відсотків території якого займають болота, а ще два — річки і озера, ці слова мають особливий зміст. Очерету тут цілий океан. Ним колись поліщуки накривали хати, топили печі, з нього робили огорожі та утеплюючі мати, оббивали замість дранки стіни під штукатурку. Потім про цю рослину із довгим трубчастим стеблом забули. Натомість мода на неї прийшла у Західну Європу. Очерет став експортним товаром.

На Волині першими розпочали його заготівлю і продаж у Любешівському міжгосподарському лісгоспі. Тож директор підприємства Віктор Симонович вирішив скористатися тим, що так щедро дарує природа. Назустріч лісівникам пішла й обласна рада, своїм рішенням дозволивши їм заготовити 300 тисяч снопиків очерету.

Мешканцям району це теж додаткова можливість поповнити свій бюджет. За кожен снопик, а їх сім'я за день може заготовити до тридцяти, лісгосп платить гривню. І що важливо, очерет косять у зимовий час, коли в селянських родинах роботи менше.

Любешівська «республіка»

Голову райдержадміністрації Петра Бишевича в районі цілком серйозно величають «президентом». Щораз заперечувати і уточнювати назву своєї посади Петру Костянтиновичу просто не вистачає сил. Головне, щоб людям в його «республіці» жилося добре.

За два роки, протягом яких Бишевич очолює район, тут відбулося багато змін на краще. Вдалося, наприклад, відновити таку галузь, як побутове обслуговування. За підтримки місцевої влади знайшовся ентузіаст, котрий приватизував колишній побуткомбінат. І тепер в Любешові, як і раніше, можна пошити добротний одяг, зробити фото, модно підстригтися.

І не лише побут вдалось відновити в Любешові. Донедавна хліб у район завозили аж із Луцька — за 140 кілометрів. Напередодні Дня незалежності любешовці вже коштували свій хліб, спечений на встановленій на місцевому хлібокомбінаті новій імпортній печі. Кажуть, що смачний. Так само, як і виготовлені комбінатом солодощі, фруктові води, ковбасні вироби.

Зростання добробуту мешканців району засвідчує той факт, що за вісім місяців нинішнього року товарообіг збільшився у порівняльних цінах на 20 відсотків, а банківські вклади населення з початку року — на 27. Ударними темпами триває будівництво газопроводу.



Зелене море очерету

Школа Тадеуша Костюшка

Незважаючи на те, що у Любешові лише 5,7 тисячі мешканців, у містечку чимало історичних пам'яток. Насамперед покажуть колишній колегіум піярів, де в 1754—1759 роках навчався майбутній герой війни за незалежність у Північній Америці (1775—1783) і керівник польського повстання 1794-го року генерал Тадеуш Костюшко. Колегіум вважався одним із найкращих серед подібних навчальних закладів тодішньої Польщі.

Поруч з колегіумом був костел піярів (1786), який вражав не лише величчю архітектури, а й чудовим внутрішнім розписом і одним з найкращих у Європі органів. На жаль, у роки першої світової війни, коли фронт кілька років проходив по річці Стохід — поруч з Любешовом, костел зазнав значних руйнувань. Відбудовчі роботи, розпочаті у міжвоєнний період, не вдалося завершити. Ще одного удару архітектурний шедевр зазнав у 1944 році від німецької авіації, а 17 липня 1969 року за вказівкою тодішньої партноменклатури костел підірвали.

За півкілометра від колегіуму стоїть нещодавно відреставроване приміщення костелу Кирила і Мефодія (1757—1886) колишнього монастиря капуцинів. Навпроти нього манить до себе своїми тінистими алеями парк — пам'ятка паркового будівництва XVIII століття загальнодержавного значення, край якого збереглися залишки замку одного з володарів Любешова Яна Чернецького. В'їзні ворота замку, збудовані в стилі бароко, нині стали символом Любешова, одним із елементів його герба.



В'їзна брама старого замку

У краю матерів-героїнь

Вдосталь поблукавши алеями старого парку над Стоходом і обнявши на прощання стовбур могутнього 400-літнього дуба (діаметр — 2,2 метра), вирушаємо до озера Білого. Шлях до нього пролягає через села Бірки, Велика Глуша, Невір.

До речі, Бірки вважають неофіційною столицею материнства України. В селі проживає 30 матерів-героїнь, які народили десять і більше дітей.

Подолавши з півсотні кілометрів, виходимо на берег Білого, яке розділене навпіл державним кордоном України і Білорусі. Його площа 716 гектарів.

Цікаво, що озеро Біле, разом із Святим і Волянським, слугує природним резервуаром-нагромаджувачем, який живить водою шлюзи збудованого півтора століття тому Дніпро-Бузького каналу. Вода в озері злегка коричнювата. Річ у тому, що через систему гідроспоруд сюди надходить настояна на торф'яниках вода Прип'яті.



Край неляканих птахів — одна із приток Прип'яті

Рікою до казки

Інша блакитна перлина району — озеро Любязь — заплавне. Сюди впадає і витікає з нього Прип'ять. На березі озера Любязь однойменне велике село. На одній з його вулиць розташований рекреаційний пункт регіонального ландшафтного парку «Прип'ять—Стохід», а якщо простіше — звичайне сільське обійстя, де можна добре відпочити і набратися сил. Кімнати у хаті вмебльовані як у 60-х роках минулого століття. А ось санвузол «європейський». Це одна із вимог сучасного «зеленого» туризму. На городі — свіжі цибулька, огірки, кріп, морква, картопля. Бери просто з грядки і готуй, що душі заманеться.

Далі наша дорога в крайнє на Прип'яті волинське село Сваловичі — своєрідну місцеву оазу «зеленого» туризму. Човном перетинаємо озеро. Милуємося панорамою села, трьома піщаними пагорбами, на схід від нього.

— Це урочище Лядини, — пояснює директор парку Юрій Оласюк. — Раніше була просто піщана гряда льодовикового походження. Потім їх залісили. На другій Лядині археологи знайшли залишки поселення часів палеоліту. Тут колись пролягав водний шлях з варяг у греки.

На території ландшафтного парку «Прип'ять—Стохід» зустрічається 160 видів птахів. Найбільш вражаючі — їх щорічні сезонні перельоти. Тимчасовий притулок восени і весною тут знаходить до 150 тисяч крилатих мігрантів. Річки і озера парку багаті на рибу. Чимало тут ссавців, плазунів, земноводних. Останніми роками значно зросло поголів'я бобрів. Привільно почуває себе видра.

— А тепер ми з вами зробимо проміжну зупинку на горі Муравина, — оголошує наш провідник і повертає човна до ще однієї порослої сосною піщаної гряди. Русло ширшає, очерет відступає від човна і на високому лівому березі з'являються кілька хат. Це і є село Сваловичі, кінцева мета нашої водної експедиції.

Мандрівка у минуле

Навпроти Сваловичів у Прип'ять впадає ріка Стохід. Місця тихі, малолюдні. Це, напевно, єдине село на Волині, де ще є покриті очеретом хати. Здається, що час зупинився. Це враження підсилюють ще добротні, але вже почорнілі від віку дерев'яні селянські оселі. Та й живуть тут, як сказав голова райдержадміністрації Петро Бишевич, лише 56 дідів і бабусь, діти та онуки яких порозліталися по всьому світу і приїжджають до села лише для відпочинку.

— Якось завів я у Сваловичах розмову з людьми, — пригадує Петро Костянтинович. — Питаю їх, чи продають вони хати. Дід і каже: «Я продаю». — «За скільки?» — «За тисячу гривень». Розповів я їм про перспективи села. Мовляв, живете ви у найкрасивішому краї, скоро відбою тут не буде від іноземних туристів. Гроші великі від цього матимете. Слухають селяни, мотають на вус. Знову питаю діда: «То як, продаєте хату?» «Продаю». — «А скільки хочете?» — «Дві тисячі доларів. Але ще подумаю».

Вже зараз люди відчувають, що земля ця, хоч і малородюча, але мальовнича, цікава для туризму. Дедалі частіше цей край привертає увагу іноземців.

— Пливуть німець і англієць по Прип'яті моторкою, аж назустріч їм дядько з веслом підгібає, — продовжує свою розповідь Петро Костянтинович. — Просять його, щоб покатав. Це ж екзотика. Наприкінець дають купу євро. Там не приймо безплатно, а дядько не може зрозуміти — за що йому гроші дають. Він же так просто підвозив. Потім вечеря. Сільська жінка дає закордонним гостям борщу, сала, пляшку місцевого напою.

Вилазимо з човнів і йдемо сільською вулицею. Ноги по щиколотки грузнуть у піску. Біля обійстя зупиняємося. На даху клуні лелечине гніздо. Почувши людські голоси, на двір виходить господар. Василю Тимофійовичу Шмату, так звати нашого нового знайомого, 79 років. Живуть удвох з жінкою. А раніше біля них було п'ятеро синів. Тепер їздять на сезонні заробітки до Польщі, Росії. Такі само напівпорожні й інші будинки. У сусідній з Василем Тимофійовичем хаті живе самотня вдова Антоніна Григорівна Шкльода. Чотири її дочки живуть далеко від матері. А син помер.

— Колись у нашому селі 300 дворів було, — зронює тиху сльозу бабуся. — А зараз обезлюдніло. А місця тут казково красиві. Тож, може, оживе село.

Микола ЯКИМЕНКО.
Фото Богдана ГОНЧАРУКА.

Чи можу я отримати компенсацію за матір?

Моя мати померла в 1997 році. А документи, які підтверджують, що вона справді працювала в Німеччині, надійшли тільки в 2004 році. Чи можу я отримати за неї компенсацію як спадкоємиця?

Т. СТЕПАНЕНКО.

Чаплине
Васильківського району
Дніпропетровської області.

Відповідає начальник управління експертно-правової та організаційної роботи Українського національного фонду «Взаєморозуміння і примирення» Діана ПЕТРЕНКО:

— Відповідно до чотиристоронньої угоди між Республікою Білорусь, Російською Федерацією, Україною і Федеративною Республікою Німеччиною від 29.01.93 року, керуючись Законом України «Про жертви нацистських переслідувань», Положенням про порядок і критерії призначення компенсаційних виплат громадянам, які постраждали від націонал-соціалістських переслідувань у роки Другої світової війни, затвердженим рішенням Спостережної ради УНФ від 29.06.94 року, Український національний фонд «Взаєморозуміння і примирення» здійснював виплати компенсаційної допомоги громадянам, які насильно були вивезені на примусові роботи до Німеччини (живим) станом на 16.06.1993 року.

У разі смерті особи, яка мала право на компенсаційну допомогу, після 16.06.1993 року — дати створення фонду, згідно з Положенням про порядок і критерії призначення компенсаційної допомоги жертвам націонал-соціалістських переслідувань, право на одержання одноразової компенсації мали спадкоємці першої черги за законом, які представили підтверджувальні документи.

Спостережною радою УНФ «Взаєморозуміння і примирення» 19.07.2001 року було прийнято рішення про встановлення терміну прийому заяв на одержання компенсаційної допомоги за рахунок коштів ФРН, виділених у 1993—1995 роках, до 31.12.2001 року.

На даний час виплату компенсаційної допомоги за рахунок коштів ФРН, виділених в 1993—1995 роках, завершено.

Отже, заяви щодо призначення або перегляду встановлених категорій зазначеної допомоги експертною комісією фонду не розглядаються.

В Україні виплати колишнім жертвам рабської та примусової праці націонал-соціалізму здійснює німецький федеральний фонд «Пам'ять, відповідальність і майбутнє» на підставі закону ФРН про виплати, який підлягає юрисдикції ФРН, через партнерську організацію УНФ «Взаєморозуміння і примирення», на основі двостороннього договору.

Згідно з п. 1 п. 13 закону ФРН, у випадку смерті особи, яка мала право на одержання виплати, після 15.02.1999 року право на одержання виплат рівними частинами мають її особливі правонаступники.

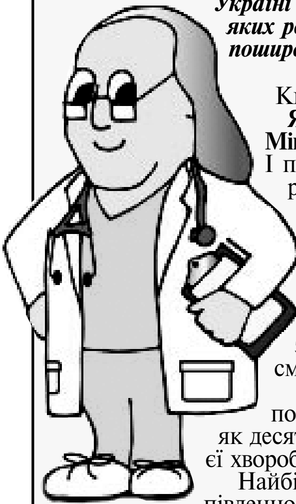
Оскільки заявниця повідомляє, що її мати померла у 1997 році, тобто до зазначеної у законі ФРН дати, право на отримання виплати за рахунок федерального фонду «Пам'ять, відповідальність і майбутнє» на її особливих правонаступників, на превеликий жаль, не поширюється.

Небезпека туберкульозу

Мене цікавить кількість хворих на туберкульоз в Україні і окремо — у Києві. А ще — в яких регіонах нашої країни найбільш поширена ця епідемія?

Анатолій БОГУЦЬ.

Київ.



Як повідомили у прес-центрі Міністерства охорони здоров'я, за І півріччя поточного року захворюваність на активний туберкульоз в Україні становила 19 тисяч 384 особи, у Києві — 611. Загалом погіршення ситуації почалося в 1991 році. За останні десять років кількість хворих на туберкульоз збільшилася вдвічі, а рівень смертності зріс у 2,2 разу.

Щороку в Україні виявляють понад 36 тисяч хворих, а більш як десять тисяч з них помирає від цієї хвороби.

Найбільш ураженим залишається південно-східний регіон України: Херсонська, Миколаївська, Харківська, Запорізька, Дніпропетровська, Луганська, Донецька, Кіровоградська та Одеська області. Там рівень захворюваності набагато перевищує середній показник по країні і становить від 80 до 153 випадків на 100 тисяч населення. Переважно в цих областях функціонують потужні протитуберкульозні заклади пенітенціарної системи.

Проблема захворюваності на туберкульоз була оголошена Всесвітньою організацією охорони здоров'я (ВООЗ) у 1993 році глобальною небезпекою. І, за критеріями цієї організації, починаючи із 1995 року, в Україні зареєстровано епідемію туберкульозу.

Погіршення епідемічної ситуації зумовлено передусім соціально-економічними труднощами, зростанням міграції, збільшенням кількості хворих на алкоголізм, наркоманію, СНІД.

Нині близько 65 відсотків хворих — це люди соціально незахищені: непрацюючі працездатного віку, пенсіонери, мігранти, ті, хто повернувся із місць позбавлення волі, а також особи без постійного місця проживання.

Спимо на пласких подушках

Нещодавно їхала в потязі і побачила, як сусідка по купе відкинула свою подушку — мовляв, так краще для здоров'я. Розкажіть, можливо, спати без подушки справді корисніше?

Наталія КОВАЛЕНКО.

Чернівці.

Відповідає головний терапевт Київської області Олег РЕМЕННИК:

— Усі у світі сплять на невисоких пласких подушках або із спеціальними валиками для шийного відділу хребта.

Річ у тім, що людина — єдина з тваринного світу ходить вертикально. А біологічна будова хребта і судин, які живлять головний мозок, пристосована до горизонтального положення. Таке захворювання, як остеохондроз хребта, — розплата людини за можливість переміщатися вертикально. Тварини на нього практично не хворіють.

Судини, що живлять головний мозок, пристосовані до горизонтального положення тіла. Унаслідок розвитку остеохондрозу шийного відділу хребта може виникнути недолік (заборгованість) у системі вертебро-базилярної артерії. А горизонтальне положення розвантажує хребет і сприяє поліпшенню кровопостачання головного мозку.

Одне слово, для повноцінного відпочинку краще спати на невисокій пласкій подушці, і звикати до цього потрібно з дитинства.

Правила для перукарень



Не бачив, щоб у перукарні після чергового клієнта обробляли інструменти в спеціальному розчині. Адже це сприяє поширенню захворювань шкіри, педикульозу. Розкажіть, чи діють в перукарнях санітарні правила під час обслуговування клієнтів?

Н. ХАРИТОНЧУК.

Київ.

Відповідає завідувач відділу гігієнічних проблем екології Київської міської санепідстанції Сергій ТИМОШЕНКО:

— У наш час інструменти необов'язково витримувати у розчині, адже така обробка їм може зашкодити. Є сучасні, більш ефективні способи дезінфекції інструментів. Залежно від форми, призначення і застосування, інструменти обробляють механічним, термічним, електричним способом, а також ультрафіолетовим опроміненням.

Є спеціальні Державні санітарні норми і правила для перукарень різних типів № 222-022-99. Щоб запобігти розвитку різноманітних захворювань шкіри, час від часу районні санітарні станції здійснюють перевірки перукарень. Отоді й з'ясовується, як дотримуються санітарних норм в тій чи іншій перукарні.

Міліція не розкошує

Нещодавно за сімейними обставинами мені довелося викликати міліцію. Але поки хлопці приїхали (минула майже година), їхня допомога мені вже не знадобилася. З'ясувалося, що в них не було вільної машини.

Я плачу податки, і частину з них спрямовують на міліцію. А чи можна довідатися, яку саме частину?

Микола ПАВЛОВСЬКИЙ.

Київ.

Як повідомили в прес-центрі Міністерства фінансів, у бюджеті цього року на фінансування діяльності правоохоронних органів виділено 3 мільярди 242 мільйони гривень. Це 3,5 відсотка видатків державного бюджету. Проектом бюджету наступного року поки що планувано для правоохоронних органів майже 3,1 мільярда гривень. Крім того, передбачено надання трохи більш як 392 мільйонів гривень на заходи, пов'язані з формуванням і технічним забезпеченням місцевої міліції.

Створення місцевої (муніципальної) міліції, фінансування якої здійснюватиметься з двох джерел — державного і місцевого бюджетів, дасть змогу поліпшити роботу органів правопорядку із забезпечення нашого з вами захисту. Але яка саме частина прибуткового податку громадянина йде виключно на утримання міліції, сказати складно. Однак саме за наші з вами податки держава фінансує міліцію, і ми маємо право вимагати від правоохоронних органів, як і від будь-яких інших органів державної влади, якісного виконання покладених на них функцій.

Скільки машин?

Щоранку стою у пробці й на роботу потрапляю з запізненням на годину. Скажіть, скільки зареєстровано машин у Києві і скільки приїжджих?

Олексій СВИДЕРСЬКИЙ.

Київ.

Відповідає старший інспектор з особливо важливих доручень Департаменту ДАІ МВС України Станіслав ГОРБОВИЙ:

— На 1 вересня цього року в Києві зареєстровано 614 тисяч 770 транспортних засобів. Індивідуальних власників — 536 тисяч 286. 78 тисяч 484 припадає на автогосподарства й 10—15 відсотків від кількості зареєстрованих — на приїжджих (щодня).



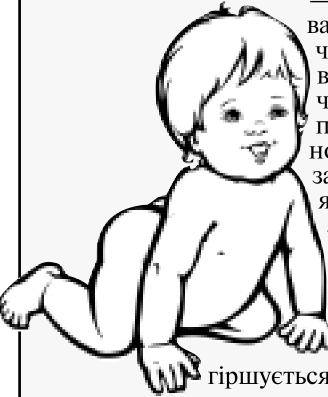
Дисплазія тазостегнових суглобів

Нещодавно лікар сказав, що в моєї дитини дисплазія тазостегнових суглобів. Що це таке?

Інна ЧУЙКО.

Житомир.

Відповідає лікар-ортопед Наталя СЕМЕНОВА:



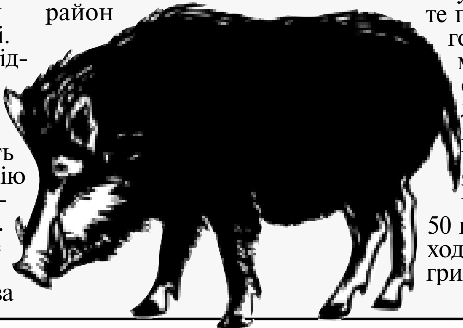
— Дисплазія — це неправильне взаєморозташування елементів тазостегнового суглоба. Зазвичай діагноз уродженого вивиху стегна ставлять в умовах пологового будинку. У перші три—чотири тижні життя дитина перебуває під пильним наглядом ортопеда. Річ у тім, що в новонародженої дитини формування суглоба не завершене (голівка стегнової кісти хрящова, ядро окостеніння з'являється в 4—6 місяців, збільшуючись приблизно в 10 разів до 5—6-річного віку). За вчасної діагностики і адекватного лікування до 3-місячного віку функціональні співвідношення в тазостегновому суглобі практично цілком відновлюються. А якщо не проводити лікування, щомісяця погіршується прогноз захворювання.

І на кабанів є управа

Земельна ділянка належить мені на праві власності. Але проблем від цього не менше. Річ у тім, що на моєму городі вже протягом п'яти років бешкетують дикі кабани, які знищують посаджену кукурудзу. Куди я тільки не звертався, та все даремно. Чи є управа на кабанів?

Дмитро ТАРИЦЯ.

Сторожинецький район
Чернівецької області.



Управа є. Відповідно до статті 10 Закону України «Про тваринний світ» громадяни мають право на компенсацію шкоди, завданої дикими тваринами. Кожне угіддя, де мешкають дикі тварини, закріплене за визначеним користувачем, який і несе відповідальність за їх утримання. Тому найперше, що вам необхідно зробити, — це звернутися з письмовою претензією про відшкодування збитків до користувача угіддями (за ким вони закріплені, можете дізнатися в місцевих органах виконавчої влади). Якщо пошкодження угідь систематичне — повідомте про це управління мисливського господарства при Державному комітеті лісового господарства України. Якщо й там не допоможуть —доведеться звернутися до суду. Але відстрілювати не поспішайте, бо за незаконне знищення кабанів на вас накладуть штраф у розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян (сьогодні це — 850 гривень).

Наталія ХОМЕНКО.

«Діалог» з читачами ведуть Ірина ВАСИЛЬЧЕНКО та Оксана КАЛУГІНА. Запитання за тел. 454-86-44 щодня з 12-ї до 13-ї години. Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції

ОГОЛОШЕННЯ

Фінансовий звіт АБ «Таврика" (консолідований)

за III квартал 2004 року

на 30.09.2004 р. код ЄДРПОУ 19454139

Баланс (тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	16377	52849
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	95913	73968
3.1	Кошти в інших банках	97565	74595
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(1652)	(627)
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	27	6722
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	133	6722
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(106)	0
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	397319	274351
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	445249	302086
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(47930)	(27735)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	3948
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	4399
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	451
9	Основні засоби та нематеріальні активи	4191	3409
10	Чисті нараховані доходи до отримання	5313	6732
10.1	Нараховані доходи до отримання	5666	6855
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(353)	(123)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	14710	5738
11.1	Інші активи	14714	6223
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(4)	(485)
12	Усього активів	533850	427716
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	78926	55455
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	7100
14	Кошти клієнтів	373535	291755
17	Нараховані витрати до сплати	8188	5116
18	Інші зобов'язання	525	15777
19	Усього зобов'язань	461174	368103
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	51352	41352
20.1	Зареєстровані прості акції	51352	41352
24	Резерви та інші фонди банку	18004	6033
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	258	258
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	0	11970
28	Результат поточного року	3062	0
29	Усього власного капіталу	72676	59613
30	Усього пасивів	533850	427716

Голова Правління АБ " Таврика" **Богатирьов С. А.**
В. о. головного бухгалтера **Король Т. О.**

Звіт про фінансові результати (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1.1	Процентний дохід	61090	33446
1.2	Процентні витрати	(34425)	(19423)
1	Чистий процентний дохід	26665	14023
2.1	Комісійний дохід	3469	2634
2.2	Комісійні витрати	(323)	(196)
2	Чистий комісійний дохід	3146	2438
3	Торговельний дохід	10477	13503
7	Інший дохід	45	111
8	Операційний дохід	40333	30075
9	Загальні адміністративні витрати	(5635)	(2679)
10	Витрати на персонал	(4654)	(3130)
12	Інші витрати	(7192)	(1543)
13	Прибуток від операцій	22852	22723
14	Чисті витрати на формування резервів	(20707)	(11463)
15	Прибуток до оподаткування	2145	11260
16	Витрати на податок на прибуток	917	(433)
17	Прибуток після оподаткування	3062	10827
19	Чистий прибуток/збиток банку	3062	10827
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0.0006	0.0026
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0.0006	0.0026

Голова Правління АБ " Таврика" **Богатирьов С. А.**
В. о. головного бухгалтера **Король Т. О.**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" (тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	1309	319	990
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	270	(270)
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	92279	52269	40010
8	Надана застава	0	5459	(5459)
	Усього	93588	58317	35271

Голова Правління АБ " Таврика" **Богатирьов С. А.**
В. о. головного бухгалтера **Король Т. О.**

Фінансовий звіт ВАТ „Фермерський земельний акціонерний банк"

за 3 квартал 2004 року

МФО 322432 м. Київ-03150, вул. Предславинська, 28

Баланс (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	3590	1730
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	1889	-
3.1	Кошти в інших банках	1904	-
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(15)	-
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	27286	23622
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	32760	27286
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(5474)	(3664)
9	Основні засоби та нематеріальні активи	329	334
10	Чисті нараховані доходи до отримання	153	231
10.1	Нараховані доходи до отримання	397	469
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(244)	(238)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	72	46
11.1	Інші активи	72	46
12	Усього активів	33319	25963
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	400	-
14	Кошти клієнтів	7014	2079
17	Нараховані витрати до сплати	1	4
18	Інші зобов'язання	5714	3912
19	Усього зобов'язань	13129	5995
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	19356	19356
20.1	Зареєстровані прості акції	19356	19356
24	Резерви та інші фонди банку	285	169
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	327	327
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	-	116
28	Результат поточного року	222	-
29	**Усього власного капіталу**	**20190**	**19968**
30	**Усього пасивів**	**33319**	**25963**

Голова Правління **Медведський В. І.**
Головний бухгалтер **Милищук Н. М.**

Звіт про фінансові результати (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1.1	Процентний дохід	2242	1897
1.2	Процентні витрати	(243)	(95)
1	Чистий процентний дохід	1999	1802
2.1	Комісійний дохід	1474	334
2.2	Комісійні витрати	(63)	(16)
2	Чистий комісійний дохід	1411	318
3	Торговельний дохід	3	-
7	Інший дохід	1	-
8	Операційний дохід	3414	2120
9	Загальні адміністративні витрати	(384)	(345)
10	Витрати на персонал	(636)	(459)
12	Інші витрати	(218)	(243)
13	Прибуток від операцій	2176	1073
14	Чисті витрати на формування резервів	(1830)	(867)
15	Прибуток до оподаткування	346	206
16	Витрати на податок на прибуток	(124)	(76)
17	Прибуток після оподаткування	222	130
19	Чистий прибуток/збиток банку	222	130
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,01	0,01
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,01	0,01

Голова Правління **Медведський В. І.**
Головний бухгалтер **Милищук Н. М.**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" (тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	425	-	425
8	Надана застава	1142	-	1142
9	Усього	1567	-	1567

Голова Правління **Медведський В. І.**
Головний бухгалтер **Милищук Н. М.**

19 листопада 2004 року о 14.00 за адресою м. Луганськ, вул. Кірова, 49 Луганська філія Агентства з питань банкрутства проводить закриті торги з продажу майна банкрута ЗАТ "Луганський міський молокозавод №2"

єдиним лотом: лому чорного металу 5А класу - 43,182 т, лому нержавіючої сталі - 0,6 т, лому міді - 0,0045 т, лому алюмінію - 2,768 т. Стартова ціна 28757,46 грн. з ПДВ.

Майно являє собою списане обладнання, автотранспорт, металоконструкції під демонтаж. Ознайомлення з майном за адресою: м. Луганську, вул. Відродження, 2а у робочі дні з 9.00 до 14.00, к.т. (0642)466181.

До участі у торгах допускаються спеціалізовані підприємства, що здійснюють операції з металобрухтом та мають відповідну ліцензію. Для участі у торгах учасники до 16 листопада 2004 року повинні перерахувати гарантійні внески у розмірі 5% від стартової ціни майна на рахунок Луганської філії Агентства з питань банкрутства 2600511189 в ЛОД АППБ "Аваль" м. Луганська, МФО 304007, код ЄДРПОУ 26252762, а також реєстраційний збір у сумі 17 грн. з ПДВ на рахунок Луганської філії Агентства з питань банкрутства 260096100 в ЛОД АППБ "Аваль" м. Луганська, МФО 304007, код ЄДРПОУ 26252762.

Заявки на участь у торгах та тендерні пропозиції приймаються до 16 листопада 2004 року за адресою: м. Луганськ, вул. Кірова, 49 у робочі дні з 9.00 до 17.00, к.т. (0642)501437, 501438. Переможцем торгів визнається учасник, який запропонував найвищу ціну за об'єкт продажу. Результати торгів оформлюються протоколом, який є підставою для укладення протягом 15 днів договору купівлі продажу між покупцем та боржником.

Господарський суд Рівненської області (33001, м. Рівне, вул. Яворницького, 34) по справі 9/58 про банкрутство, Постановою від 22.01.2003 р. відкрив ліквідаційну процедуру Відкритого акціонерного товариства Корецький «Агропостач» (вул. Київська, 200, м. Корець, Рівненська обл., розрахунковий рахунок 26000000902001 в РФ АТ Укрінбанку в м. Рівне, МФО 333216, ЗКПО 22553716).

Ліквідатором призначено Яцюк Аліну Миколаївну, ліцензія Міністерства економіки України від 24.11.2003 р., серія № 630047, 33028, м. Рівне, вул. Драгоманова, 27, т/ф 8-0362-26-66-77.

Я, Джога Роман-Ярослав Теодорович повідомляю про припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця з 12 жовтня 2004 року. (Свідоцтво про державну реєстрацію фізичної особи підприємця, видане Солом'янською районною у місті Києві державною адміністрацією 26 травня 2004 року за номером № 20730170000000522).

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, б. 4) від 27.09.04 р. по справі № 25/176 - ТОВ «Інтеграл», розташоване за адресою: Запорізька область, смт. Куйбишева (код ЄДРПОУ - 24904019), визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Осипенко Олександра Валентиновича, ліцензія АА № 783079 (72100, Запорізька обл., м. Приморськ, вул. Шевченко, 76).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Фінансовий звіт АКРБ «Регіон-банк"

за III квартал 2004 року

61002, м. Харків, вул. Дарвіна, 4, Банківська ліцензія № 32 від 05.01.2002 р. Тел.(057) 706-31-01

Баланс (тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	6297	4661
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	3594	11124
3,1	Кошти в інших банках	4451	11349
3,2	Резерви під заборгованість інших банків	857	225
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	26	10
5,1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	92	21
5,2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	66	11
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	58264	40455
6,1	Кредити та заборгованість клієнтів	59702	41365
6,2	Резерви під заборгованість за кредитами	1438	910
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	21
7,1	Ціінні папери в портфелі банку до погашення	56	146
7,2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	56	125
9	Основні засоби та нематеріальні активи	10425	10092
10	Чисті нараховані доходи до отримання	188	77
10,1	Нараховані доходи до отримання	693	303
10,2	Резерви під заборгованність за нарахованими доходами	505	226
11	Інші активи за вирахуванням резервів	338	261
11,1	Інші активи	338	261
12	Усього активів	79132	66701
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
14	Кошти клієнтів	42164	30483
17	Нараховані витрати до сплати	476	112
18	Інші зобов'язання	1851	2897
19	Усього зобов'язань	44491	33492
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	24670	16500
20,1	Зареєстровані прості акції	24670	16500
22	Акції, викуплені в акціонерів	(273)	(24)
23	Емісійні різниці	267	132
24	Резерви та інші фонди банку	1249	1127
25	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	6329	6040
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	1167	6999
26,1	У тому числі сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	26	22
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	0	2435
28	Результат поточного року	1232	0
29	Усього власного капіталу	34641	33209
30	Усього пасивів	79132	66701

Звіт про фінансові результати (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1	**2**	**3**	**4**
1,1	Процентний дохід	7383	5205
1,2	Процентні витрати	(3011)	(1384)
1	Чистий прцентний дохід	4372	3821
2,1	Комісійний дохід	3323	2940
2,2	Комісійні витрати	(144)	(159)
2	Чистий комісійний дохід	3179	2781
3	Торговельний дохід	117	294
7	Інший дохід	72	57
8	Операційний дохід	**7740**	**6953**
9	Загальні адміністративні витрати	(1892)	(1386)
10	Витрати на персонал	(2349)	(2423)
12	Інші витрати	(72)	(200)
13	Прибуток від операцій	**3427**	**2944**
14	Чисті витрати на формування резервів	(1435)	(1141)
15	Прибуток до оподаткування	**1992**	**1803**
16	Витрати на податок на прибуток	(760)	(732)
17	Прибуток після оподаткування	**1232**	**1071**
19	Чистий прибуток/збиток банку	**1232**	**1071**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" (тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	8504	2794	+ 5710
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	11659	17517	-5858
9	Усього	20163	20311	-148

Керівник **З.Р. Бєлан**
В.о. головного бухгалтера **К.М. Решетняк.**

Фінансовий звіт ТОВ «Київський універсальний банк"

за III квартал 2004 року

м. Київ, проспект П. Тичини, 8 МФО 380087

Баланс (тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	2363	2108
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України,і цінні папери, емітовані Національним банком України за вирахуванням резервів	0	5
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	7
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	2
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	213	4309
3.1	Кошти в інших банках	213	4352
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	0	(43)
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	0	400
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	400
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	54387	28745
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	62039	33762
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(7652)	(5017)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	8861	8417
10	Чисті нараховані доходи до отримання	1757	991
10.1	Нараховані доходи до отримання	1775	1057
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(18)	(66)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	81	259
11.1	Інші активи	239	264
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(158)	(5)
12	Усього активів	67662	45234
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	0	0
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	0
14	Кошти клієнтів	21234	3818
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	212	1
18	Інші зобов'язання	14230	9636
19	Усього зобов'язань	35676	13455
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	22500	22500
20.1	Зареєстровані прості акції	0	0
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
23	Емісійні різниці	0	0
24	Резерви та інші фонди банку	4816	4705
25	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	4464	4464
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	0	0
26.1	у тому числі сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	0	110
28	Результат поточного року	206	0
29	Усього власного капіталу	31986	31779
30	Усього пасивів	67662	45234

Голова Правління **М. М. Лукаш**
В. о. головного бухгалтера **Б. І. Сліпченко**

Звіт про фінансові результати (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1.1	Процентний дохід	5480	2948
1.2	Процентні витрати	(792)	(99)
1	Чистий процентний дохід	4688	2849
2.1	Комісійний дохід	161	87
2.2	Комісійні витрати	(2)	(8)
2	Чистий комісійний дохід	159	79
3	Торговельний дохід	31	(250)
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Дохід від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
7	Інший дохід	3	7
8	Операційний дохід	4881	2685
9	Загальні адміністративні витрати	(809)	(604)
10	Витрати на персонал	(1175)	(657)
11	Втрати від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
12	Інші витрати	(178)	(42)
13	Прибуток від операцій	2719	1382
14	Чисті витрати на формування резервів	(2496)	(976)
15	Прибуток до оподаткування	223	406
16	Витрати на податок на прибуток	(17)	(266)
17	Прибуток після оподаткування	206	140
18	Непередбачені доходи/витрати	0	(41)
19	Чистий прибуток/збиток банку	206	99
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0

Голова Правління **М. М. Лукаш**
В. о. головного бухгалтера **Б. І. Сліпченко**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" (тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	0	0	0
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	11965	0	11965
5	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	0	0	0
6	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	0	0	0
7	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	0	0	0
8	Надана застава	0	0	0
9	Усього	11965	0	11965

Голова Правління **М. М. Лукаш**
В. о. головного бухгалтера **Б. І. Сліпченко**

Фінансова звітність АБ «Діамант» на 1 жовтня 2004 р.

Звіт про прибутки та збитки

(коп.)

Символ	Усього
Доходи	4596222894
Процентні доходи	4017558159
Процентні доходи за коштами, розміщеними в інших банках	575678377
Процентні доходи за кредитами суб'єктам господарської діяльності	3040563477
Процентні доходи за кредитами фізичним особам	145617180
Процентні доходи за цінними паперами	255699125
Комісійні доходи	440731815
Комісійні доходи за операціями з банками	25936066
Комісійні доходи за операціями з клієнтами	414795749
Результат від торговельних операцій	117961062
Інші операційні доходи	18902458
Інші доходи	1008400
Непередбачені доходи	61000
Витрати	**4252418147**
Процентні витрати	1854480384
Процентні витрати за коштами,отриманими від інших банків	849988631
Процентні витрати за коштами суб'єктів господарської діяльності	329888014
Процентні витрати за коштами фізичних осіб	570078051
Процентні витрати за коштами небанківських фінансових установ	104525688
Комісійні витрати	50812892
Інші операційні витрати	315016822
Загальні адміністративні витрати	1419595438
Витрати на утримання персоналу	656142675
Сплата податків та інших обов'язкових платежів, крім податку на прибуток	25548777
Витрати на утримання основних засобів та нематеріальних активів	324678763
Інші експлуатаційні та господарські витрати	99308700
Витрати на телекомунікації	110923225
Інші адміністративні витрати	119445601
Інші витрати	83547697
Відрахування в резерви	475973191
Прибуток (збиток) до сплати податку	**480344167**
Податок на прибуток	**136539420**
Чистий прибуток	**343804747**

Голова Правління **Є. О. Бесараб**
Головний бухгалтер **В. Г. Олійник**

Зведений балансовий звіт на 1 жовтня 2004 року

(коп.)

Статті балансу	Усього 01-10-2004р.
АКТИВИ	**32124092403**
Готівкові кошти	640907063
Банківські метали	0
Дорожні та інші чеки	0
Кошти в НБУ	1655714566
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0
у т.ч. цінні папери, емітовані НБУ	0
Резерв під знецінення казначейських ЦП	0
Нетто: казначейські цінні папери та цінні папери, емітовані НБУ	0
Кошти в інших банках	4577238550
Резерв під заборгованість інших банків	36167869
Нетто: кошти в інших банках	4541070681
Цінні папери в портфелі банку на продаж	1649046160
Резерв під знецінення ЦП на продаж	502015328
Нетто: цінні папери в портфелі банку на продаж	1147030832
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	700000000
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	0
Нетто: цінні папери на інвестиції	700000000
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	25190215606
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренду), які надані клієнтам	3877303480
Нетто: кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	21312912126
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0
Основні засоби та нематеріальні активи	2468946813
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	704086914
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	1764859899
Нараховані доходи до отримання	68191176
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	1639441
Нетто: нараховані доходи до отримання	66551735
Інші активи	314692951
Резерви під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	19647450
Нетто: інші активи	295045501
СУКУПНІ АКТИВИ	**32124092403**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**21106995438**
Кошти банків	600200022
Депозити та кредити банків	3398650557
у т.ч. кредити, отримані від НБУ	0
Кошти клієнтів	16078454002
інші депозити	0
Боргові цінні папери, емітовані банком	0
Кредити, отримані від міжнародних та Інших фінансових організацій	0
у т.ч. кредити, отримані через НБУ	0
Субординована заборгованість	0
Нараховані витрати до сплати	228193663
Інші зобов'язання	801497194
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**21106995438**
КАПІТАЛ	**11017096965**
Статутний капітал	10000000000
Зареєстрований статутний капітал банку	10000000000
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	10000000000
Капіталізовані дивіденди	0
Викуплені власні акції	0
Результат минулих років	0
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	0
Збитки минулого року, що очікують затвердження	0
Емісійні різниці	0
Загальні резерви	673292218
Результат поточного року	343804747
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**11017096965**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**32124092403**
Активи-пасиви (має бути 0)	0
Активи NN 380,390,391,392	10271690811
Пасиви NN 380,390,391,392	10271690811
Доходи NN 608,618,638,648	530172170
Витрати NN 708,718,738,748	530172170
Різниця (має бути 0)	0

Голова Правління **Є. О. Бесараб**
Головний бухгалтер **В. Г. Олійник**

Ухвалою Господарського суду Хмельницької області від 07.10.2004 року (29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) порушено справу № 13/232-Б про визнання банкрутом боржника ТОВ «Старосинявський цукровий агропромисловий комплекс» і введено мораторій на задоволення грошових вимог кредиторів, відкрито процедуру розпорядження майном. Ідентифікаційний код - 31919437. Юридична адреса: 31400, Хмельницька область, Старосинявський район, смт. Стара Синява, вул. Заводська, 28. Р\рахунок № 26002537 в Заводській філії ХОД АППБ «АВАЛЬ», МФО 315869. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Шишкіна С. В. (м. Хмельницький, вул. Інститутська, 17/3, кв. 47, ліцензія АА № 668307 від 16.10.2003 р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) визнано банкрутами та відкрита ліквідаційна процедура відносно наступних підприємств:

1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Агросоюз», ЄДРПОУ 24167331, рахунок відсутній, адреса: 85004, Донецька обл., м. Добропілля, вул. Залізнична, 2. Постанова від 23 вересня 2004 р. Справа № 5/66Б.

2. Відкрите акціонерне Товариство «Трест Добропіллявуглебуд», ЄДРПОУ 00184193, адреса: 85000, Донецька обл., м. Добропілля, вул. Московська, 2, р/р 26002301570024 у Філіалі «Відділення Промінвестбанку в м. Добропілля», МФО 334118. Постанова від 08 вересня 2004 р. Справа № 5/84Б.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Самсонова О. О., ліцензія № 249558, 85030, Донецька обл., Добропільський район, с. Криворіжжя, вул. Комсомольська, 62, т. (06277) 24006.

Арбітражний керуючий - ліквідатор ПМП «Вітязь», код ЄДРПОУ 21986554, адреса: 85114, Донецька обл., м. Костянтинівка, вул. Громова, 49/81, Самсонов Олександр Олександрович повідомляє, що у зв'язку з ліквідацією підприємства печатки і штампи ПМП «Вітязь» вважати недійсними.

ПРОМІЖНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ВАТ “БАНК УНІВЕРСАЛЬНИЙ” ЗА ТРЕТІЙ КВАРТАЛ 2004 Р.(тис.грн)

Баланс за третій квартал 2004 р.

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	21382	18576
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	1924	-
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	1924	-
2.2	Резерви під знецінення цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України,	-	-
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	27128	10961
3.1	Кошти в інших банках	27201	11030
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	73	69
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	-	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	12	393
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	12	3800
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	-	3407
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	227617	172984
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	243139	184474
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	15522	11490
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	-	25
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	-	25
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	-	-
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	-	-
9	Основні засоби та нематеріальні активи	35203	30147
10	Чисті нараховані доходи до отримання	3944	2744
10.1	Нараховані доходи до отримання	4082	2940
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	138	196
11	Інші активи за вирахуванням резервів	4050	692
11.1	Інші активи	4322	968
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	272	276
12	**Усього активів**	**321260**	**236522**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	40700	14920
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	-	6000
14	Кошти клієнтів	203803	155022
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	-	-
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
17	Нараховані витрати до сплати	3163	2010
18	Інші зобов'язання	7189	3048
19	**Усього зобов'язань**	**254855**	**175000**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	55000	55000
20.1	Зареєстровані прості акції	55000	55000
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	-	-
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	-	-
21	Капіталізовані дивіденди	-	-
22	Акції, викуплені в акціонерів	-	(1)
23	Емісійні різниці	-	-
24	Резерви та інші фонди банку	387	242
25	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	699	699
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	5437	2685
26.1	у тому числі сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані і дочерні компанії	1	1
27	Прибуток / збиток звітного року, що очікує затвердження	-	2897
28	Результат поточного року	4882	-
29	**Усього власного капіталу**	66405	61522
30	**Усього пасивів**	321260	236522

Адреса: м. Львів, просп. Шевченка, 27, Поштовий індекс 79005
МФО: 325707, ЕДРПОУ: 20766033 р/р № 32006101000 в Львівському ОПЕРУ НБУ МФО 325622

Голова правління ВАТ “Банк Універсальний” __________ **С.А.Стратонов**

Головний бухгалтер __________ **М.Л.Мазуркевич**

Звіт про фінансові результати за третій квартал 2004 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		поточного року	попереднього фінансового року
1.1	Процентний дохід	27907	18703
1.2	Процентні витрати	(15432)	(9175)
1	Чистий процентний дохід	12475	9528
2.1	Комісійний дохід	5540	2869
2.2	Комісійні витрати	(315)	(287)
2	Чистий комісійний дохід	5225	2582
3	Торговельний дохід	985	430
4	Дохід у вигляді дивідендів	-	-
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	-	147
6	Дохід від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	2
7	Інший дохід	487	124
8	Операційний дохід	19172	12813
9	Загальні адміністративні витрати	(4284)	(3410)
10	Витрати на персонал	(4291)	(2592)
11	Втрати від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	(1)
12	Інші витрати	(1571)	(1413)
13	Прибуток від операцій	9026	5397
14	Чисті витрати на формування резервів	(2330)	(1605)
15	Прибуток до оподаткування	6696	3792
16	Витрати на податок на прибуток	(1814)	(1181)
17	Прибуток після оподаткування	4882	2611
18	Непередбачені доходи / витрати	-	(8)
19	Чистий прибуток / збиток банку	4882	2603
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,89	0,49
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,89	0,49

…тка “Зобов’язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках” за третій квартал 2004р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	34260	30469	3791
2	Сумнівні гарантії та поручительства	-	-	-
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	-	-	-
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	30478	20342	10136
5	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	-	-	-
6	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	2	2	0
7	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	-	-	-
8	Надана застава	33236	2998	30238
9	**Усього**	**97976**	**53811**	**44165**

БАНК УНІВЕРСАЛЬНИЙ

Фінансова звітність Акціонерного комерційного банку «Меркурій»

Баланс за 3 квартал 2004 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1.	Грошові кошти та залишки в НБУ	14793	21266
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ, за відрахуванням резервів	0	27
2.1.	Казначейські та інші ЦП, що рефінансуються НБУ, та ЦП емітовані НБУ	0	30
2.2.	Резерви під знецінення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	0	3
3.	Кошти в інших банках за відрахуванням резервів	16735	20025
3.1.	Кошти в інших банках	16781	20086
3.2.	Резерви під заборгованість інших банків	46	61
4.	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5.	ЦП в портфелі банку на продаж за відрахуванням резервів	7061	7400
5.1.	ЦП в портфелі банку на продаж	7113	7400
5.2.	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку на продаж	52	0
6.	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	171226	145724
6.1.	Кредити та заборгованість клієнтів	172707	146440
6.2.	Резерви під заборгованість за кредитами	1481	716
7.	ЦП в портфелі банку до погашення за відрахуванням резервів	0	0
7.1.	ЦП в портфелі банку до погашення	0	50
7.2.	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку до погашення	0	50
8.	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9.	Основні засоби та нематеріальні активи	20150	15731
10.	Чисті нараховані доходи до отримання	1405	381
10.1.	Нараховані доходи до отримання	1411	381
10.2.	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	6	0
11.	Інші активи за відрахуванням резервів	5619	5111
11.1.	Інші активи	5622	5111
11.2.	Резерви під дебіторську заборгованість	3	0
12.	**Усього активів**	**236989**	**215665**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13.	Кошти банків	0	11132
13.1.	У тому числі кредити, які отримані від НБУ	0	5800
14.	Кошти клієнтів	180244	150998
15.	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
16.	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	1913
17.	Нараховані витрати до сплати	5082	3654
18.	Інші зобов'язання	8284	9188
19.	**Усього зобов'язань**	**193610**	**176885**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20.	Статутний капітал	29000	24000
20.1.	Зареєстровані прості акції	28999	23999
20.2.	Зареєстровані привілейовані акції	1	1
20.3.	Не сплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21.	Капіталізовані дивіденди	0	0
22.	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
23.	Емісійні різниці	0	0
24.	Резерви та інші фонди банку	2960	2760
25.	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані та дочірні компанії	7768	7768
26.	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	234	232
26.1.	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані і дочірні компанії	0	0
27.	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	0	4020
28.	Результат поточного року	3417	
29.	**Усього власного капіталу**	**43379**	**38780**
30.	**Усього пасивів**	**236989**	**215665**

Голова Правління АКБ «Меркурій» **В.П. Соловйов**
Головний бухгалтер **В.В. Акімова**

Звіт про фінансові результати за 3 квартал 2004 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		поточного року	попереднього фінансового року
1.1.	Процентний дохід	25001	16537
1.2.	Процентні витрати	(14122)	(7824)
1.	Чистий процентний дохід	10879	8713
2.1.	Комісійні доходи	7119	3330
2.2.	Комісійні витрати	(277)	(169)
2.	Чистий комісійний дохід	6842	3161
3.	Торговельний дохід	250	260
4.	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6.	Дохід від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
7.	Інший дохід	440	156
8.	Операційний дохід	18411	12290
9.	Загальні адміністративні витрати	(5155)	(3192)
10.	Витрати на персонал	(6281)	(4429)
11.	Втрати від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
12.	Інші витрати	(827)	(427)
13.	Прибуток від операцій	6148	4242
14.	Чисті витрати на формування резервів	(775)	(35)
15.	Прибуток до оподаткування	5373	4207
16.	Витрати на податок на прибуток	(1963)	(1787)
17.	Прибуток після оподаткування	3410	2420
18.	Непередбачені доходи/витрати	7	8
19.	Чистий прибуток/збиток банку	3417	2428
20.	Чистий прибуток на одну просту акцію	0	0
21.	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	0	0

Голова Правління АКБ «Меркурій» **В.П. Соловйов**
Головний бухгалтер **В.В. Акімова**

Захід ІНКОМБАНК
ВПЕВНЕНО І КОМПЕТЕНТНО

Баланс КБ "Західінкомбанк" ТзОВ за III квартал 2004 р.

Рядок	Найменування статті	На 01.10.2004 р.	На 01.01.2004 р.
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	52437	28185
2	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	38222	46687
2.1	Кошти в інших банках	38268	50589
2.2	Резерви під заборгованість інших банків	46	3902
3	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	354244	259948
3.1	Кредити та заборгованість клієнтів	402655	295991
3.2	Резерви під заборгованість за кредитами	48411	36043
4	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	874
4.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	1053
4.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	179
5	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	3	3
6	Основні засоби та нематеріальні активи	14504	13990
7	Чисті нараховані доходи до отримання	1347	689
7.1	Нараховані доходи до отримання	1500	769
7.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	153	80
8	Інші активи за вирахуванням резервів	3018	2984
8.1	Інші активи	3545	3514
8.2	Резерви під дебіторську заборгованість	527	530
9	**Усього активів**	**463775**	**353360**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
10	Кошти банків:	39262	43779
10.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	4845
11	Кошти клієнтів	360155	253747
12	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	308	2545
13	Нараховані витрати до сплати	3514	2854
14	Інші зобов'язання	7834	4357
15	**Усього зобов'язань**	**411073**	**307282**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
16	Статутний капітал	24500	24500
16.1	Зареєстровані прості акції	24500	24500
17	Резерви та інші фонди банку	793	537
18	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	9650	9650
19	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	11135	6281
20	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	0	5110
21	Результат поточного року	6624	0
22	**Усього власного капіталу**	**52702**	**46078**
23	**Усього пасивів**	**463775**	**353360**

Примітка „Рахунки довірчого управління" КБ "Західінкомбанк" ТзОВ за III квартал 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.10.2004 р.	На 01.01.2004 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
	АКТИВНІ РАХУНКИ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ	18	18	0
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	18	18	0
	ПАСИВНІ РАХУНКИ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ	18	18	0
2	Фонди банківського управління	18	18	0

Звіт про фінансові результати КБ "Західінкомбанк" ТзОВ за III квартал 2004 р.

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу	
		01.10.2004 р.	01.10.2003 р.
1.1	Процентний дохід	45664	33679
1.2	Процентні витрати	(27439)	(17405)
1	Чистий процентний дохід	18225	16274
2.1	Комісійний дохід	11586	10181
2.2	Комісійні витрати	(1425)	(1584)
2	Чистий комісійний дохід	10161	8597
3	Торговельний дохід	4110	2880
4	Інший дохід	42	19
5	Операційний дохід	32538	27770
6	Загальні адміністративні витрати	(8985)	(7712)
7	Витрати на персонал	(2569)	(1583)
8	Інші витрати	(4525)	(3684)
9	Прибуток від операцій	16459	14791
10	Чисті витрати на формування резервів	(7919)	(9372)
11	Прибуток до оподаткування	8540	5419
12	Витрати на податок на прибуток	(1916)	(1286)
13	**Прибуток після оподаткування**	**6624**	**4133**
14	**Чистий прибуток/збиток банку**	**6624**	**4133**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" КБ "Західінкомбанк" ТзОВ за III квартал 2004 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.10.2004 р.	На 01.01.2004 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	25807	15909	9898
2	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	80668	38166	42502
3	Надана застава	7700	7700	0
4	**Усього**	**114175**	**61775**	**52400**

Голова Правління **Н. А. Гаврилишин**
Головний бухгалтер **Р. М. Козачук**

ОГОЛОШЕННЯ

Баланс
За III квартал 2004 року

тис. грн.

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	42 834	5 812
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів		
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України		
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України		
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	59 051	30 759
3.1	Кошти в інших банках	59 147	30 903
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	96	144
4	Цінні папери в торговому портфелі банку		
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	23 200	15 409
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	23 313	15 497
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	113	88
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	213 405	110 499
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	215 616	111 649
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	2 211	1 150
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	2 076	7 047
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	2 076	7 962
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення		915
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії		
9	Основні засоби та нематеріальні активи	3 576	3 314
10	Чисті нараховані доходи до отримання	3 411	1 767
10.1	Нараховані доходи до отримання	4 365	2 440
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	954	673
11	Інші активи за вирахуванням резервів	2 658	2 785
11.1	Інші активи	2 677	2 788
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	19	3
12	**Усього активів**	**350 211**	**177 392**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	47 964	68 415
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	3 297	4 750
14	Кошти клієнтів	253 131	63 153
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		
16	Боргові цінні папери, емітовані банком		
17	Нараховані витрати до сплати	1 660	774
18	Інші зобов'язання	312	13 580
19	**Усього зобов`язань**	**303 067**	**145 922**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	42 745	29 680
20.1	Зареєстровані прості акції	54 680	29 680
20.2	Зареєстровані привілейовані акції		
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	11 935	
21	Капіталізовані дивіденди		
22	Акції, викуплені в акціонерів		
23	Емісійні різниці		
24	Резерви та інші фонди банку	1 095	1 017
25	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:		
26.1	у тому числі сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані і дочірні компанії		
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		773
28	Результат поточного року	3 304	
29	**Усього власного капіталу**	**47 144**	**31 470**
30	**Усього пасивів**	**350 211**	**177 392**

Голова Правління — **В. О. Андреєвська**
Головний бухгалтер — **О. О. Маркіна**

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АБ "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"
За III квартал 2004 року

Звіт про фінансові результати
За III квартал 2004 року

(тис. грн.

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного кварталу	попереднього фінансового року
1.1	Процентний дохід	22 324	15 496
1.2	Процентні витрати	(10 600)	(7 509)
1.	**Чистий процентний дохід**	**11 724**	**7 987**
2.1	Комісійний дохід	1 311	965
2.2	Комісійні витрати	(516)	(335)
2	**Чистий комісійний дохід**	**795**	**630**
3	Торговельний дохід	766	579
4	Дохід у вигляді дивідендів	3	23
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		1 042
6	Дохід від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		
7	Інший дохід	100	189
8	**Операційний дохід**	**13 388**	**10 450**
9	Загальні адміністративні витрати	(2 887)	(2 198)
10	Витрати на персонал	(2 205)	(1 845)
11	Втрати від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		
12	Інші витрати	(3 946)	(4 044)
13	**Прибуток від операцій**	**4 350**	**2 363**
14	Чисті витрати на формування резервів	(911)	355
15	**Прибуток до оподаткування**	**3 439**	**2 718**
16	Витрати на податок на прибуток	(135)	(83)
17	**Прибуток після оподаткування**	**3 304**	**2 635**
18	Непередбачені доходи/витрати		
19	Чистий прибуток/ збиток банку	3 304	2 635
20	**Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)**	**604,33**	**887,00**
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	604,33	887,00

Голова Правління — **В. О. Андреєвська**
Головний бухгалтер — **О. О. Маркіна**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"
За III квартал 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	624	560	+64
2	Сумнівні гарантії та поручительства			
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам			
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	112 874	9 818	+103 056
5	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані			
6	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами			
7	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну			
8	Надана застава	12 765	17 550	-4 785
9	**Усього**	**126 263**	**27 928**	**+98 335**

Голова Правління — **В. О. Андреєвська**
Головний бухгалтер — **О. О. Маркіна**

Баланс
за 3 квартал 2004 року

тис. грн.

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	3955	2350
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	0	0
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	18999	22654
3.1	Кошти в інших банках	19115	22751
3.2	Резерви під забороговать інших банків	116	97
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	175	286
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	175	286
5.2	Резерви під знецінення паперів у портфелі банку на продаж	0	0
6	Чисти кредити та заборгованість клієнтів	61161	27450
6.1	Кледити та заборгованість клієнтів	66892	30662
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	5731	3212
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	445	387
10.	Чисті нараховані доходи до отримання	274	136
10.1	Нараховані доходи до отримання	275	136
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	0	0
11	Інші активи за вирахуванням резервів	87	130
11.1	Інші активи	87	130
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	0	0
12	**Усього активів**	**85096**	**53393**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	8086	7034
13.1	У тому числі кредити , які отримані від Національного банку України	0	0
14	Кошти клієнтів	21184	22500
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	30579	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	194	180
18	Інші зобов'язання	695	62
19	**Усього зобов`язань**	**60738**	**29776**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	18200	18200
20.1	Зареєстровані прості акції	18200	18200
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
23	Емісійні різниці	3920	3920
24	Резерви та инши фонди банку	150	150
25	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	0	0
26.1	у тому числі сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані і дочерні компанії	0	0
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	1347	1347
28	Результат поточного року	741	0
29	**Усього власного капіталу**	**24358**	**23617**
30	**Усього пасивів**	**85096**	**53393**

Голова Правління — **С. В. Нищий**
Головний бухгалтер — **Н. М. Приходько**

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ЗАТ "ПРАЙМ-БАНК"
За 3 квартал 2004 року

Звіт про фінансові результати
за 3 квартал 2004 року

(тис. грн.

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного кварталу	попереднього фінансового року
1.1	Процентний дохід	6288	2300
1.2	Процентні витрати	(2001)	(894)
1	Чистий процентний дохід	4287	1406
2.1	Комісійний дохід	1118	1023
2.2	Комісійні витрати	(12)	(28)
2	Чистий комісійний дохід	1106	995
3	Торговельний дохід	312	337
4	Дохід у вигляді дивідендів		
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Дохід від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
7	Інший дохід	11	0
8	Операційний дохід	**5716**	**2738**
9	Загальні адміністративні витрати	(857)	(516)
10	Витрати на персонал	(975)	(603)
11	Втрати від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		
12	Инши витрати	(197)	(186)
13	Прибуток від операцій	3687	1433
14	Чисті витрати на формування резервів	**(2596)**	**(393)**
15	Прибуток до оподаткування	1091	1040
16	Витрати на податок на прибуток	(350)	(683)
17	Прибуток після оподаткування	**741**	**357**
18	Непередбачені доходи/витрати		
19	Чистий прибуток/збиток банку	**741**	**357**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0

Голова Правління — **С. В. Нищий**
Головний бухгалтер — **Н. М. Приходько**

Примітка "Зобов`язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"
за 3 квартал 2004 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	29	29	0
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов`язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов`язання з кредитування, які надані клієнтам	2263	3070	-807
5	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	0	0	0
6	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	0	0	0
7	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	0	0	0
8	Надана застава	0	0	0
9	**Усього**	**2292**	**3099**	**-807**

Голова Правління — **С. В. Нищий**
Головний бухгалтер — **Н. М. Приходько**

ПП «ОС студіо», код 32708574, зареєстроване Печерською РДА м. Києва, 18.12.2003 р. за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська, 51 повідомляє, що постановою Господарського суду м. Києва № 24/818-б від 18.10.2004 р. ПП «ОС студіо» визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Оришича О. В. Претензії кредиторів приймаються за телефоном: 247-92-25.

ТОВ «ГІДРОТЕХНІКА», код 23529884, зареєстроване Шевченківською РДА м. Києва, 29.08.2000 р. за адресою: м. Київ, пр. Перемоги, 26 корп.1 к.15, повідомляє, що постановою Господарського суду м. Києва №24/816-б від 18.10.2004 р. ТОВ «ГІДРОТЕХНІКА» визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Коломійця Р. В. Претензії кредиторів приймаються за телефоном: 247-92-25.

Постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 29.09.2004 року по справі № 5/118б ВАТ «Донбасенергобуд» (ЄДРПОУ 00119818, р/р 26001002300869 в Донецькій філії АКБ «Райффайзенбанк Україна», МФО 335775, адреса: 83055, м. Донецьк, вул. Постишева, 127) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура, ліквідатором призначений арбітражний керуючий Шкода Андрій Сергійович (ліцензія МЕУ № 047978 від 19.10.2001 р.; 84500, м. Артемівськ, вул. Сибірцева, 17/320. Телефон (06274)696-535).

Постановою господарського суду Вінницької області (21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7, кім. 1110) від 01 жовтня 2004 р. по справі №10/85-04 про банкрутство ТзОВ «Інтерхімпласт» (21100, м. Вінниця, вул. Червоноармійська, 89, кв.16 (п/р 26003017410962 в філії «Укрексімбанк», МФО 302429. Код ЄДРПОУ 30957948) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вознякевич Н. І. (ліц. АА № 249802 від 11.10.2001 р. м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 2-А, кімн. 712, тел. (0432) 39-97-85).

Подача позовних заяв про включення до реєстру вимог кредиторів припинена.

Повідомлення
Про проведення позачергових зборів акціонерів ЗАТ «ЗАЗ»

ЗАТ «ЗАЗ» повідомляє про скликання позачергових зборів акціонерів ЗАТ «ЗАЗ», які відбудуться 6 грудня 2004 року о 10 годині за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська, 15.

Початок реєстрації 6 грудня 2004 року о 9-00, закінчення реєстрації о 9-45.

Порядок денний:

1. Затвердження основних напрямків діяльності ЗАТ «ЗАЗ» на 2005 рік.
2. Про внесення змін до Статуту ЗАТ «ЗАЗ».
3. Створення, ліквідація, реорганізація дочірніх підприємств, філій та представництв.
4. Затвердження статутів та положень дочірніх підприємств, філій та представництв.
5. Затвердження змін у складі Правління ЗАТ «ЗАЗ».

Господарським судом Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) 08.09.2004 року порушив провадження у справі № 13/228-Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Новоушицький маслозавод» (Хмельницька область, смт. Нова Ушиця, вул. Гагаріна, 86, р/р 260051944 в ХОД АППБ «Аваль», МФО 315966, Код ЄДРПОУ 30895248).

Розпорядником майна боржника призначено Григоренко Ігоря Івановича (ідентифікаційний номер 2483732651, ліцензія: серія АА № 66834, дата реєстрації 20.10.03, проживає: смт. Нова Ушиця, вул. Гагаріна, 107, кв. 8).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Вінницької області (21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушив справу № 10/141-04 про банкрутство Приватного сільськогосподарського підприємства «Вишківецьке» (22847, Вінницька область, Немирівський район, с. Вишківці, р/р № 26007349401 в філії АБ «Енергобанк», МФО 302731, код 03730785).

Розпорядником майна призначено Демець Л. В., 21016, м. Вінниця, а/с 5894, тел. 35-63-09, ліцензія серії АА № 419225.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) по справі № 15/169 Б від 23.09.2004 р. порушено справу про банкрутство ДП «Будівельне управління № 2» ВАТ «Горлівськжитлобуд» м. Горлівка, 84600, м. Горлівка Донецької області, вул. Баранова, 6, ЄДРПОУ 01237551, р/р 26007301553105 у ГФ АКБ «Промінвестбанк», МФО 334464.

07.09.2004 р. ухвалою суду введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено Ригованова Руслана Олександровича (ліцензія АА № 249559). Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом 30 днів з моменту опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду АР Крим від 23 вересня 2004 р. (вул. К. Маркса, 18, м. Сімферополь, АР Крим) по справі № 2-20/5449-2004 Вольновське Виробниче управління житлово-комунального господарства (вул. Чкалова, 7, смт. Вольне, Джанкойский район АР Крим, п/р 260097068 в КРД АППБ «Аваль», м. Сімферополь, МФО 324021, ОКПО 22312504) визнано банкротом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений Ніконов Вячеслав Олексійович, ліцензія арбітражного керуючого № 779188 (вул. Залізнична, 7, 95045, м. Сімферополь, АР Крим, тел./факс (0652/269871, E-mail. nikon_of@inbox. ru)/

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АКБ "ОДЕСА-БАНК"
станом на 1 жовтня 2004 року

Балансовий звіт

(тис. грн.)

№ п/п	Найменування статті	Сума
	АКТИВИ	
1	Кошти та залишки в НБУ	6 751,2
2	Кошти в інших банках	19 829,5
3	Цінні папери на продаж	7 376,4
4	Кредити та заборгованість клієнтів	33 206,2
5	Основні засоби та нематеріальні активи	3 128,6
6	Нараховані доходи до отримання	435,2
7	Інші активи	276,9
8	Усього активів	71 004,0
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
9	Кошти банків	21 500,0
10	Кошти клієнтів	18 232,9
11	Нараховані витрати до сплати	82,2
12	Інші зобов'язання	268,4
13	Усього зобов'язань	40 083,5
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
14	Статутний капітал	22 686,0
15	Резерви	1 093,5
16	Результати переоцінки	478,7
17	Прибуток звітного року	6 662,3
18	Усього власного капіталу	30 920,5
19	Усього пасивів	71 004,0

Голова Правління — **Мерещук І. К.**
Головний бухгалтер — **Король Л. А.**

Звіт про фінансові результати АКБ "Одеса-Банк" за 9 місяців 2004 року.

(тис. грн.)

№ п/п	Стаття доходів	Сума
I	**Доходи - усього**	13 929,3
	У т. ч.:	
1	***Процентні доходи:***	***3 267,4***
	Процентні доходи за коштами, розміщеними в інших банках	426,3
		737,2
	Процентні доходи за кредитами суб'єктам господарської діяльності	2 382,4
	Процентні доходи по кредитам фізичних осіб	291,8
	Інші процентні доходи	166,9
2	**Комісійні доходи:**	**2 486,1**
	Комісійні доходи за операціями з банками	20,2
	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	2 465,9
3	**Результат від торговельних операцій**	**2 162,8**
4	Інші банківські операційні доходи	6 011,7
5	Інші небанківські операційні доходи	1,3

№ п/п	Стаття витрат	Сума
I	**Витрати - усього**	7 267,0
	У т. ч.:	
1	***Процентні витрати:***	***1 508,0***
	Процентні витрати за коштами, отриманими від інших банків	
	Процентні витрати за коштами суб'єктів господарської діяльності	60,8
	Процентні витрати за коштами фізичних осіб	710,0
2	Комісійні витрати	1 678,5
3	**Інші банківські операційні витрати**	**553,1**
4	**Інші небанківські операційні витрати**	**2 931,3**
	Витрати на утримання персоналу	1 030,3
	Сплата податків та інших обов'язкових платежів, крім податку на прибуток	52,9
	Витрати на утримання основних засобів та нематеріальних активів	881,6
	Інші експлуатаційні та господарські витрати	268,1
	Витрати на телекомунікації	212,7
	Інші небанківські операційні витрати	438,0
	Супутні небанківські операційні витрати	47,7
5	**Відрахування в резерви**	**596,1**
6	**Прибуток до сплати податку**	**6 662,3**
	Податок на прибуток	**0,0**
7	**Чистий прибуток**	**6 662,3**

Голова Правління АКБ "Одеса-Банк" — **І. К. Мерещук**
Головний бухгалтер АКБ "Одеса-Банк" — **Л. А. Король**

Нагрівачі ТЕК - альтернатива котельням

Проблеми, пов'язані з автономним теплопостачанням і одночасно з енергозбереженням можна вирішити за допомогою універсальних установок ТЕК



В наш час перехід на **автономні** системи **опалення і гарячого водопостачання** є доцільним та необхідним для багатьох підприємств, організацій, учбових закладів, лікарень, санаторіїв тощо.

Маючи великий досвід впровадження сучасних енергозберігаючих технологій, "ТЕКМАШ" пропонує **комплексне вирішення** проблем **теплопостачання,** що базується на використанні гідротермоочищувальних установок ТЕК з **ККД** понад **90%**. ТЕКи дозволяють не тільки **замінити** традиційні котельні, але й **заощадити** чималі **кошти**. По-перше, це обладнання відноситься до технологічного, відповідно, розрахунок за електроенергію іде за **звичайним тарифом,** а не за подвійним на відміну від електрокотлів. По-друге, **витрати** на проектні роботи, **прокладення теплотрас** та **водопідготовку** взагалі **відсутні.** По-третє, установки ТЕК не тільки **гріють** рідину до **необхідної** температури, а ще одночасно **запобігають** появі **відкладень та накипу** в системах, що подовжує термін експлуатації труб.

Обладнання в обслуговуванні – **просте** і **надійне,** підключається до **існуючої** системи теплопостачання протягом однієї **доби.**

На сьогодні в різних галузях промисловості успішно працюють понад 1000 установок. ТЕКи ефективно використовуються в системах: **опалення, гарячого водопостачання** для побутових потреб, нагріву **забрудненої, морської** води, **хімічних розчинів, нафтопродуктів** тощо.

Окремо треба звернути увагу на використання ТЕКів в **учбових та лікувально-оздоровчих закладах,** що дає змогу одночасно вирішити проблеми **опалення** та **нагріву води** для побутових потреб, душових і харчоблоків. Використання ТЕКа разом з теплоізольованою ємністю та багатофункціональним електролічильником дозволяє накопичувати гарячу воду вночі за **пільговим тарифом**, а вдень її розподіляти за призначенням. Завдяки цьому ТЕКи можуть **конкурувати** з різними котлами, що працюють на газі, рідкому та твердому паливі.

В Україні добре відомі інші і установки, розроблені на базі ТЕКів. Це - **пастеризатори молока**, молочних **сумішей, вин та соків** з їхньою одночасною гомогенізацією. Вартість пастеризації 1 т молока складає трохи більше **2 грн.**

В різних областях України успішно працюють установки по приготуванню **кормосумішей** на основі сої за технологією ТЕКМАШ®, які дозволи підняти **прибутковість** та **прирости** тварин, в середньому, **на 25%**. Установки **об'єднують** в одному виробничому циклі **три** технологічні операції: подрібнення, термічну обробку та змішування кормів при **мінімальних витратах** енергоносіїв. Крім цього, їх можна використовувати для пастеризації молока при випоюванні молодняку.

Адреси "ТЕКМАШу": Україна, 73036, м. Херсон, вул. Перекопська, 177/2, оф.77. Тел./факс (0552) 511981, 514077, 518434; м. Київ, вул. В. Житомирська 16, оф. 1 (044) 206-04-43, 206-04-44, 206-04-45. E-mail: info@tekmash.com.ua

---

Постановою Господарського суду Вінницької області (21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 05.10.04 р. по справі № 10/143-03 Товариство з обмеженою відповідальністю агрофірму «Удицький цукровий завод» (с. Удич, Теплицького р-ну, Вінницької області, код ЄДРПОУ 30555503) визнано банкрутом і розпочато ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Болховітіна Віталія Михайловича (м. Вінниця, вул. Острозького, 25/77, ліцензія АА № 630030 від 18.11.03 р., тел. 0432-52-03-41).

Постановою Господарського суду Вінницької області (21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 26.08.04 р. по справі № 5/231-04 Агрокооператив приватних пайовиків «Надія» (с. Козинці. Липовецького р-ну, Вінницької області, код ЄДРПОУ 03732784) визнано банкрутом і розпочато ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Болховітіна Віталія Михайловича (м. Вінниця, вул. Острозького, 25/77, ліцензія АА № 630030 від 18.11.03 р., тел. 0432-52-03-41).

Шановні акціонери
Акціонерного Східно-Українського банку «Грант»!

Загальні збори акціонерів банку відбудуться 03 грудня 2004 року о 16.00 за адресою: м. Харків, проспект Леніна, 9 (ВАТ «Укргідропроект», 5-й поверх, актова зала). Реєстрація акціонерів проводиться з 15.00 до 16.00.

Порядок денний:

1. Про внесення змін до статуту банку, пов'язаних зі збільшенням статутного капіталу.

Правління банку «Грант».

Телефон для довідок:
700-50-49, 714-05-60.

«Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Івано-Франківській області організовує публічні торги (аукціон) з продажу майна:

1. Підприємства боржника - Відкритого акціонерного товариства «Калуський бровар».

Лот №1. Трансотрні засоби: 1. Автомобіль VOLKSWAGEN TRANSPORT, 1989р. в., початкова ціна **15 630 грн.** 2. Автомобіль ГАЗ-53 фургон, 1985р. в., початкова ціна **2460 грн.** 3. Автомобіль SKODA OKTAVIA, 1998 р. в., початкова ціна **35850 грн.** 4. Автомобіль ГАЗ-3307 бортовий, 1992р. в., початкова ціна **5480 грн.** 5. Автомобіль ГАЗ-24, 1980р. в., початкова ціна **1370 грн.** 6. Автомобіль ГАЗ-3307 фургон, 1993р. в., початкова ціна **6000 грн.** 7. Автомобіль ГАЗ-5312 фургон, 1992р. в., початкова ціна **4680 грн.** 8. Автомобіль ЗИЛ-4331 фургон-рефрежератор, 1990р. в., початкова ціна **7280 грн.** 9. Автомобіль КАМАЗ 5410, 1992р. в., початкова ціна **11020 грн.** 10. Автомобіль МАЗ 500 контейнер, 1982р. в., початкова ціна **4800грн.** 11. Автомобіль УАЗ 451 ДМ бортовий, 1980р. в., початкова ціна **940 грн.** 12. Автомобіль ГАЗ 3302 «Газель» бортовий, 1996р. в., початкова ціна **4475 грн.** 13. Автомобіль КАМАЗ 5320 бортовий, 1986р. в., початкова ціна **10810 грн.** 14. П/причіп «Алка» рефрежератор, 1993р. в., початкова ціна **1140 грн.** 15. П/причіп бортовий, 1992р. в., початкова ціна **1614 грн.** 16. П/причіп фургона до буса, 1988р. в., початкова ціна **1247 грн. Всі транспортні засоби знаходяться в експлуатації.** 17. Причіп тракторний 2 ПТС-а бортовий, відсутні документи, початкова ціна **772 грн.** 18. Причіп тракторний ТНМ-10 бортовий, відсутні документи, початкова ціна **772 грн.** 19. Причіп ГБК 8350, 1980р. в., початкова ціна **1521 грн. Загальна вартість лота 117861 грн.** ***У випадку відсутності заявок на придбання транспортних засобів одним лотом, вони будуть реалізовуватися окремо по кожній позиції за вказаною початковою ціною.*** **Лот № 2.** Приміщення діючого магазину «Лідія» (кафе-бар «Пиво»), розміщеного в смт. Перегінськ, Рожнятівського району, вул. Сагайдачного,8А, загальною площею 91,2 м. кв., а саме: кафе-бар - 48,8 м. кв., коридор - 3,9 м. кв., склад - 30,6 м. кв., буфет - 4,1 м. кв., коридор - 1,8 м. кв. Початкова ціна лота **4530 (чотири тисячі п'ятсот тридцять) гривень**.

Для ознайомлення з майном звертатись: м. Калуш, вул. Грушевського,89а.

2. Підприємства - банкрута ВАТ «ВНФ «Карпатхарчопром»,

яке знаходиться за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Княгинин, 14. Лот № 3. Об'єкти нерухомості: 1. Основна частина «приміщення кафе та лабораторії» (літ. А інв. справи), заг. площа 277,3м. кв., початкова ціна 132 047 грн.; 2. Будинок адмінуправління (літ. Б інв. справи), заг. площа 940,1м. кв., початкова ціна 447666 грн.; 3. Майстерня №2 (літ. В), заг. площа 288,5м. кв., початкова ціна 135 952 грн.; 4. Склад (літ. Г), заг. площа 97,9 м. кв., початкова ціна 11657 грн.; 5. Майстерня (літ. Д), заг. площа 365,2м. кв., початкова ціна 173904 грн.; 6. Склад-майстерня (літ. Е), заг. площа 213,6м. кв., початкова ціна 25428грн. **Загальна вартість лота 926654(дев'ятсот двадцять шість тисяч шістсот п'ятдесят чотири) грн. в т. ч. ПДВ.**

Для ознайомлення з майном звертатися до ліквідатора ВАТ «ВНФ «Карпатхарчопром»(т.80503734805).

Для реєстрації учасником аукціону необхідно: до 19 листопада 2004р. включно подати заяву на участь в торгах та внести в безготівковому порядку **гарантійний внесок у розмірі 5%** від початкової ціни лота та **реєстраційний збір** за реєстрацію учасників аукціону - 17 грн. на р/р 260064425 в Івано-Франківській ОД АППБ «Аваль», МФО 336462, код 26255708. Крім того *фізична особа зобов»язана подати:* копію паспорта та копію довідки про присвоєння ідентифікаційного номера; *юридична особа* копії Свідоцтва про державну реєстрацію, Довідки про включення в ЄДРПОУ, Свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ (якщо покупець є платником) та документ, який посвідчує повноваження представника.

З питань оформлення участі в аукціоні та ознайомлення з характеристиками об»єктів продажу можна звертатися за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Бельведерська,2А, оф.7. т.(0342)50-24-94.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 23.11.2004р. об 10 год.30 хв. за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Бельведерська, 2а .

Результати торгів (аукціону) оформляються протоколом, який є підставою для укладення договору купівлі-продажу не пізніше 15-денного терміну з дня оформлення протоколу.

Ухвалою господарського суду Хмельницької області від 25.08.2004 р. по справі № 13/221-Б, (29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) порушено провадження по справі про визнання банкрутом товариства з обмеженою відповідальністю «Меблі» (код ЄДРПОУ 05509372, Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський, вул. Тімірязева, 84).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Шишкіна Сергія Вікторовича, ліцензія АА № 668307 від 16.10.2003 р. (29000, м. Хмельницький, вул. Інститутська, 17/3, кв. 47).

Господарським судом Черкаської області порушено провадження у справі №01/2787 про визнання банкрутом товариства з обмеженою відповідальністю «Вознесенське» код 25209362, п/р 66006455461051 в ЧФ КБ «Приватбанк», м. Черкаси, МФО 354347.

Розпорядником майна призначено ліцензованого арбітражного керуючого Кривошия Олега Івановича, м. Черкаси, вул. Енгельса, 243/1, к.510, т. 64-84-88.

Заяви кредиторів направляються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Вінницької області (21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 26.08.04 р. по справі № 5/234-04 Сільськогосподарський виробничий кооператив «Журавський» (с. Журава, Липовецького р-ну, Вінницької області, код ЄДРПОУ 25495244) визнано банкрутом і розпочато ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Болховітіна Віталія Михайловича (м. Вінниця, вул. Острозького, 25/77, ліцензія АА № 630030 від 18.11.03 р., тел. 0432-52-03-41).

Господарським судом Київської області (01033, м. Київ-33, вул. Жилянська, 58б) порушено справу № 81/146-04 про банкрутство Приватного сільськогосподарського підприємства «Черняхівське» (09220, вул. с. Черняхів, Кагарлицького району, Київської області, код ЄДРПОУ 03754797, р/р 260014052 в ФАППБ «Аваль» м. Обухів).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Левкович О. К. (ліц. № 047750 від 09.10.01 року), Київська обл., м. Бровари, вул. Гагаріна, 11, кв. 32.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Навчальний заклад «Еврика», код ЄДРПОУ 26200989, зареєстрований Управлінням освіти Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації 16.09.2002 р. за № 1, повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом одного місяця.

Господарський суд Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) порушив справи про банкрутство:

1. Баглійське комунальне житлове підприємство, код ЄДРПОУ 30169660, 51914, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, пр. Конституції, 30, р/р 26007101296001 в Дніпродзержинській філії АКБ «Укрсоцбанку», МФО 305051, справа № Б40/86/04.

Розпорядник майна - Котенко О. С., ліцензія № АА 630018, 49098, м. Дніпропетровськ, а/с 4950.

2. Заводське комунальне житлове підприємство, код ЄДРПОУ 30169634, 51914, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Бойко, 17, р/р 26007101295002 в Дніпродзержинській філії АКБ «Укрсоцбанк», МФО 305051, справа № Б 40/85/04.

Розпорядник майна - Котенко О. С., ліцензія № АА 630018, 49098, м. Дніпропетровськ, а/с 4950.

3. Криничанське районне державне підприємство по виконанню агрохімічних робіт «Райагрохім», код ЄДРПОУ 05488093, 49000, Дніпропетровська область, Криничанський район, с. Світлогорське, вул. Кірова, 62А, р/р 26006011431, МФО 306663 у АППБ «Аваль», справа № Б26/67/04.

Розпорядник майна - Падалко Ю. П., ліцензія АА № 783143, 49024, м. Дніпропетровськ, вул. Бажова, 28/7.

4. Міське комунальне підприємство «Завод по термічній переробці твердих побутових відходів», код ЄДРПОУ 03363223, 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Ісполкомівська, 6, р/р 2600212006500 1 у ЗАТ КБ «Приватбанк», МФО 305299, справа № Б24/108/04.

Розпорядник майна - Гуляєв В. П., ліцензія АА № 249945, м. Дніпродзержинськ, а/с 1032.

5. Товариство з обмеженою відповідальністю «Діамант АТГ», код ЄДРПОУ 23069632, 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграду, 25-а, р/р 26007000051502 у філії ВАТ КБ «Надра», МФО 306016, справа № Б24/104/04.

Розпорядник майна - Шагута Л. І., ліцензія АА № 487786, 49000, Дніпропетровська область, с. Кірова, вул. Шмідта, 44.

ВАТ «Рожнятівський агроспецпостач»,

Код 00904244, відповідно вимог Закону України «Про господарські товариства» та Статуту Товариства оголошує скликання Загальних зборів Учасників, що відбудеться - 07 грудня 2004 р. об 11.00 годині за адресою смт. Рожнятів, вул. Рильського, 10.

На загальних зборах Учасників ВАТ «Рожнятівський агроспецпостач» буде розглянутий наступний порядок денний:

1. Обрання Голови та секретаря зборів Учасників ВАТ «Рожнятівський агроспецпостач». 2. Переобрання членів Спостережної Ради. 3. Прийняття рішення про реорганізацію (перетворення) ВАТ «Рожнятівський агроспецпостач» в ТзОВ «Рожнятівський агроспецпостач» шляхом зміни організаційно-правової форми та перехід усіх майнових прав та обов'язків до ТзОВ «Рожнятівський агроспецпостач» відповідно до передаточного акту. 4. Прийняття рішення про умови та порядок розпаювання статутного фонду між Учасниками ВАТ «Рожнятівський агроспецпостач», що перетворюється, на частки Товариства, що створюється. 5. Розподіл часток серед засновників ТзОВ «Рожнятівський агроспецпостац». 6. Затвердження розміру статутного фонду ТзОВ «Рожнятівський агроспецпостач». 7. Затвердження розміру статутного фонду ТзОВ « Рожнятівський агроспецпостач», прав та обов'язків Учасників, відповідальність тощо. 8. Затвердження Статуту та Засновницького договору ТзОВ «Рожнятівський агроспецпостач», та реєстрація ТзОВ «Рожнятівський агроспецпостач» в Рожнятівський РДА.

Призначення Даниліва Ю. М. довіреною особою у справі щодо реєстрації установчих документів ТзОВ «Рожнятівський агроспецпостач».

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ "Жовтневе АТП 11466", повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс з продажу активи ВАТ "Жовтневе АТП 11466", розташованих: м. Харцизьк, вул. Франко, 1, виставляється : незавершене будівництво будинків гаражів (площа 3088,3 м2) та споруд (замощення - 910 м2 та огорожа — 1455 м2), 1990 — 1995р.р., початкова ціна продажу - 50348,00 грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 2517,40 грн. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу — 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ "Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою об'єктів можна ознайомитись у організатора конкурсу. Строк надання заяв 15 календарних днів із дня публікації у газеті по 02 листопада 2004г. включно. Конкурс відбудеться після 15 календарних днів із дня публікації інформації 03 листопада 2004г., у Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області о 1100 год. за адресою: м.Донецьк, пр-т Комсомольський, 8.

Довідки за телефонами: 304-37-21 та 304-77-83
та на сайті: bankruptcy.internet.dn.ua

Ухвалою Господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, 8 під'їзд) від 15 вересня 2004 року по справі № Б-39/107-04 Приватне - орендне сільськогосподарське підприємство «Паллада» визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Адреса підприємства банкрута: Харківська область, Лозівський район, с. Миронівка, реквізити: код ЄДРПОУ 25190214, р/р 26009120160001, Харківське регіональне управління ВАТ КБ «Надра», МФО 351834, м. Харків, вул. Петровського, буд. 15. Ліквідатором призначено арбітражний керуючий Полтева Людмила Олексіївна, ліцензія серія АА № 630108 від 18.12.2003 року, проживає за адресою: м. Харків — 045, вул. Клочівська, буд. 295, кв.7.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за тел. 8-067-393-00-63, 8-067-911-56-84.

ТОВ «ІНТЕР-ТАЙМ», код 32485763, зареєстроване Солом'янською РДА м. Києва, 09.06.2003 р. за адресою: м. Київ, вул. І. Лепсе, 8 повідомляє, що постановою Господарського суду м. Києва № 24/817-б від 18.10.2004 р. ТОВ «ІНТЕР-ТАЙМ» визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Туруту В. М. Претензії кредиторів приймаються за телефоном: 247-92-25.

Дніпропетровська філія Агентства з питань банкрутства (Організатор конкурсу) повідомляє про те, що конкурс, призначений на 20.10.2004р. об 11.00 (газета „Голос України" №175 від 21.09.2004р.), з продажу майна підприємства-боржника — ВАТ "Дніпроспецбуд" (справа № Б15/24/104/00) **за лотом №1** — будівлі та споруди Дніпропетровського управління механізації, розташовані за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграду, 149, початкова ціна - 1150000 грн. у т.ч. ПДВ. на підставі рішень комітету кредиторів ВАТ „Дніпроспецбуд" та конкурсної комісії з продажу майна зазначеного підприємства-боржника переноситься **на 30.11.2004р. об 12.00** з подовженням строку унесення гарантійного внеску, реєстраційного збору, подання заяв на участь у конкурсі та конкурсних пропозицій до **25.11.2004 р.** включно.

З питань ознайомлення з об'єктом продажу, порядком оформлення участі в конкурсі (розмір гарантійного внеску, порядок унесення цього внеску, порядок оформлення результатів продажу) звертатися за тел. (056)744-19-31. Інформація про зміст та перелік фіксованих умов конкурсу була наведена в оголошенні, опублікованому в газеті „Голос України" №175 від 21.09.2004р. або за тел. (056)744-19-31, 744-36-98.

Конкурс відбудеться **30.11.2004р. об 12.00** за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, б.48, кім. №2.

Господарський суд Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) порушив справу про банкрутство:

Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Лугове», код ЄДРПОУ 30908335, 52912, Дніпропетровська область, Межівський район, с. Новогригорівка, вул. Центральна, 75, р/р 26009311262001 у ФКБ «ПриватБанк», МФО 305727, справа № Б15/104/04.

Розпорядник майна Козаченко В. М., ліцензія АА № 249591, 49044, м. Дніпропетровськ, а/с 2725.

Постановою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 29 квітня 2004 року по справі № 8/476 визнано банкрутом Приватне сільськогосподарське підприємство «Україна» (38252, Полтавська область, Семенівський район, с. Зайченці, код ЄДРПОУ 03769959, п/р 260033811 в АБ «Полтава-банк», МФО 331489) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Макового Олександра Віталійовича (ліцензія АА № 250345 від 05.03.2002 р.).

Адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, тел. (0532) 560037.

Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Інформація
про продаж за конкурсом майна підприємства-боржника

Назва об'єкта: цілісний майновий комплекс, який складається з: Специфічна будівля та споруда хімічної промисловості цех виробництва рідкого хлору з майданчиком під резервуари. Загальна площа 957,7 $м^2$.

Місцезнаходження майна: промисловий майданчик ВАТ «Радикал» м. Київ, вул. Червоноткацька, 85.

Характеристика об'єкта: окремо розташована одно- та триповерхова виробнича будівля з майданчиком під резервуари.

Умови продажу:

1. Розроблення плану по демеркуризації цілісного майнового комплексу і прилеглої території та відповідне його погодження.
2. Провести демеркуризацію корпусів та прилеглої території, а саме: відділити верхній шар фарб (емалі); відділити верхній шар штукатурки металевими щітками або перетерти штукатурку із застосуванням крупного піску; вирівняти поверхню штукатурним складом з доданням сірки або сірчаного цвіту (5 - 7 %); нанести 1-2 шару ПВХ емалі або 2-3 рази побілити; Територію біля майнового із концентрацією Hg в ґрунті в межах 21-105 мг/кг екранувати шаром глини 5 см, на який покласти шар свіжого грунту 20-25 см і засіяти його травою, яку регулярно поливати. Локальні плями з концентрацією Hg в межах 100-525 мг/кг екранувати шаром асфальту до 5 см. Відкритий грунт, який містить 0-21 мг/кг Hg перекопати на глибину 0, 25 м, екранувати шаром чистого грунту, товщиною 20 см і захистити від вітрової ерозії, дернуванням або засівом трави. Газон регулярно поливати.
3. Провести утилізацію особливо небезпечних залишків хімічних продуктів, розташованих на території майнового комплексу;
4. Збереження умов щодо підтримання безпеки виробничої діяльності, охорони праці та запобіганню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну спорудам, навколишньому природному середовищу;
5. Збереження робочих місць не менш як для сімдесяти відсотків працівників, зайнятих на підприємстві на момент його продажу;
6. Зобов'язання покупця щодо забезпечення перепідготовки та працевлаштування зазначених працівників та запобігання заподіянню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну, спорудам, навколишньому природному середовищу у разі зміни профілю діяльності підприємства;
7. Забезпечення санітарно-екологічних та технічних норм експлуатації об'єкта;
8. Засобами платежу є грошові кошти.
9. Договір купівлі-продажу підписується протягом 15 днів з дня проведення конкурсу на підставі протоколу, підписаного переможцем в день проведення конкурсу;
10. Оформлення права власності за придбане майно здійснюється за рахунок покупця.

Реєстраційний внесок: 17 грн. вноситься на рахунок № 26009301260745 в Подільському відділенні ПІБ м. Києва, МФО 322197, КОД ЄДРПОУ 22894896. Одержувач філія «Київський аукціонний центр» ДАК «НМАЦ».

Гарантійний внесок: 10 % від початкової ціни, вноситься на рахунок № 26008302260745 в Подільському відділенні ПІБ м. Києва, МФО 322197, КОД ЄДРПОУ 22894896. Одержувач філія «Київський аукціонний центр» ДАК «НМАЦ».

Початкова ціна - 91 690 грн.

Кінцевий термін прийняття заяв за 7 днів до проведення конкурсу.

Конкурс буде проведено за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 42, філія «Київський аукціонний центр» через 30 днів після опублікування оголошення. Заяви на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 42, філія «Київський аукціонний центр». Результати конкурсу будуть оформлені протоколом конкурсної комісії.

Ознайомитись з об'єктом можна за місцем його розташування.

Телефон продавця: (044) 558-36-28.

Фінансовий звіт ВАТ «Морський транспортний банк»

Баланс проміжної фінансової звітності банку на 1 жовтня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітна дата	На кінець попереднього року
	АКТИВИ		
1.	Грошові кошти та залишки в НБУ	72715	48788
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ, за вирахуванням резервів	30016	10007
2.1.	Казначейські та інші ЦП, що рефінансуються НБУ, і ЦП еміто-вані НБУ	30016	10007
2.2.	Резерви під знецінення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	(0)	(0)
3.	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	277473	106860
3.1.	Кошти в інших банках	281830	111381
3.2.	Резерви під заборгованість інших банків	(4357)	(4521)
4.	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5.	ЦП в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	3352	0
5.1.	ЦП в портфелі банку на продаж	3385	0
5.2.	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку на продаж	(33)	(0)
6.	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	340358	397549
6.1.	Кредити та заборгованість клієнтів	397967	464239
6.2.	Резерви під заборгованість за кредитами	(57609)	(66690)
7.	ЦП в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	2377
7.1.	ЦП в портфелі банку до погашення	0	2387
7.2.	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку до погашення	(0)	(10)
8.	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	9346	9346
9.	Основні засоби та нематеріальні активи	55899	55075
10.	Чисті нараховані доходи до отримання	1897	1255
10.1.	Нараховані доходи до отримання	2126	1712
10.2.	Резерви під заборгованність за нарахованими доходами	(229)	(457)
11.	Інші активи за вирахуванням резервів	16609	21977
11.1.	Інші активи	16615	21983
11.2.	Резерви під дебіторську заборгованість	(6)	(6)
12.	**Усього активів**	**807665**	**653234**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13.	Кошти банків	130496	78395
13.1.	У тому числі кредити, які отримані від НБУ	0	10000
14.	Кошти клієнтів	517412	436413
15.	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
16.	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17.	Нараховані витрати до сплати	754	215
18.	Інші зобов'язання	41291	21943
19.	**Усього зобов'язань**	**689953**	**536966**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20.	Статутний капітал	50000	50000
20.1.	Зареєстровані прості акції	49800	49800
20.2.	Зареєстровані привілейовані акції	200	200
20.3.	Не сплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21.	Капіталізовані дивіденди	0	0
22.	Акції, що викуплені в акціонерів	(158)	(138)
23.	Емісійні різниці	14016	14016
24.	Резерви та інші фонди банку	26113	24628
25.	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані та дочірні компанії	26699	26278
26.	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	0	0
26.1.	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані і дочірні компанії	0	0
27.	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження	0	1484
28.	Результат поточного року	1042	
29.	**Усього власного капіталу**	**117712**	**116268**
30.	**Усього пасивів**	**807665**	**653234**

Голова Правління *Гой К. Г.*

Звіт про фінансові результати проміжної фінансової звітності банку на 1 жовтня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітна дата	Відповідна дата минулого року
1.1.	Процентний дохід	49332	49196
1.2.	Процентні витрати	(22046)	(20539)
1.	Чистий процентний дохід	27286	28657
2.1.	Комісійні доходи	26722	21911
2.2.	Комісійні витрати	(2190)	(1690)
2.	Чистий комісійний дохід	24532	20221
3.	Торговельний дохід	3078	4043
4.	Дохід у вигляді дивідендів	0	15
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6.	Дохід від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
7.	Інший дохід	953	188
8.	Операційний дохід	55849	53124
9.	Загальні адміністративні витрати	(12863)	(12701)
10.	Витрати на персонал	(10538)	(3891)
11.	Втрати від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	(1)	0
12.	Інші витрати	(14553)	(15409)
13.	Прибуток від операцій	17894	21123
14.	Чисті витрати на формування резервів	(15291)	(19099)
15.	Прибуток до оподаткування	2603	2024
16.	Витрати на податок на прибуток	(1561)	(1282)
17.	Прибуток після оподаткування	1042	742
18.	Непередбачені доходи/витрати		(7)
19.	Чистий прибуток/збиток банку	1042	735
20.	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,21	0,14
21.	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,21	0,14

Голова Правління *Гой К. Г.*
Головний бухгалтер *Белініна О. В.*

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках» на 1 жовтня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітна дата	На кінець попереднього року	Зміни
1.	Гарантії, що надані клієнтам	20423	6886	13537
2.	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3.	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4.	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	190905	138209	52696
5.	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	0	0	0
6.	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	0	0	0
7.	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	0	0	0
8.	Надана застава	71045	33064	37981
9.	**Усього**	**282373**	**178159**	**104214**

Голова Правління *Гой К. Г.*
Головний бухгалтер *Белініна О. В.*

Фінансовий звіт ТОВ КБ "Земельний Капітал"

Ліцензія НБУ №113 від 29.12.2001 р. 49101, м. Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 15. тел. (056) 778-16-01 факс: (056) 778-02-04 www.zemcap.com.ua

Баланс ТОВ КБ "Земельний Капітал" за III квартал 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	4 569	4 340
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України за вирахуванням резервів	103	0
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	103	0
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	3 043	2 598
3.1	Кошти в інших банках	3 048	2 665
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	5	67
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	880	0
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	1 889	0
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	1 009	0
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	44 951	30 740
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	45 241	31 100
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	290	360
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	1 001	4 666
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	1 081	5 504
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	80	838
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	1 100	1 044
10	Чисті нараховані доходи до отримання	640	1 016
10.1	Нараховані доходи до отримання	640	1 016
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	0	0
11	Інші активи за вирахуванням резервів	1 158	1 406
11.1	Інші активи	1 158	1 433
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	0	27
12	**Усього активів**	**57 445**	**45 810**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	2 565	2 003
13.1	у тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	0
14	Кошти клієнтів	24 930	17 597
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	474	404
18	Інші зобов'язання	6 647	7 057
19	**Усього зобов`язань**	**34 616**	**27 061**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	20 308	16 748
20.1	Зареєстровані прості акції	20 308	16 748
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
23	Емісійні різниці	0	0
24	Резерви та інші фонди банку	830	772
25	Результати переоцінки необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	25	25
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років:	1 057	25
26.1	у т.ч.сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів та інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		1 179
28	Результат поточного року	609	0
29	**Усього власного капіталу**	**22 829**	**18 749**
30	**Усього пасивів**	**57 445**	**45 810**

Звіт про фінансові результати за III квартал 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу Поточного Року	Попереднього фінансового року
1.1	Процентний дохід	6 073	7 945
1.2	Процентні витрати	(2 033)	(2 877)
1	Чистий процентний дохід	4 040	5 068
2.1	Комісійний дохід	1 323	1 346
2.2	Комісійні витрати	(166)	(191)
2	Чистий комісійний дохід	1 157	1 155
3	Торговельний дохід	148	295
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	4
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	58
6	Дохід від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
7	Інший дохід	399	394
8	**Операційний дохід**	**5 744**	**6 974**
9	Загальні адміністративні витрати	(980)	(1 117)
10	Витрати на персонал	(2 154)	(2 169)
11	Втрати від інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0
12	Інші витрати	(1 771)	(1 995)
13	Прибуток від операцій	839	1 694
14	Чисті витрати на формування резервів	(107)	(521)
15	Прибуток до оподаткування	732	1 173
16	Витрати на податок на прибуток	(123)	(411)
17	**Прибуток після оподаткування**	**609**	**762**
18	**Непередбачені доходи / витрати**	**0**	**0**
19	Чистий прибуток / збиток банку	609	762
20	Чистий прибуток на одну Просту акцію (грн.)	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0

Примітка "Зобов"язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за III квартал 2004 року

тис. грн.

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані клієнтам	0	0	
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	
3	Зобов"язання з кредитування, які надані банкам	0	0	
4	Зобов"язання з кредитування, які надані клієнтам	4829	7640	(2811)
5	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	0	0	
6	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	0	0	
7	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	0	0	
8	Надана застава	3062	0	3062
9	**Усього:**	**7891**	**7640**	**251**

"10 " жовтня 2004 року

Голова правління *Пікуш Петро Опанасович*
Головний бухгалтер *Ярова Віра Микитівна*

Тиждень високої музики

У Києві закінчився VII міжнародний фестиваль «Володимир Крайнєв запрошує»

КОНКУРСИ

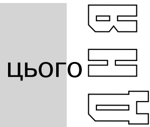
Крайнєв — чи не єдиний з піаністів-виконавців світового рівня, який планомірно відвідує Київ з концертами. У концертах фестивалю виступає і сам маестро, і його друзі та учні. Звичайно, гідний поваги музикант, котрий влаштовує такі свята для київської публіки.

Фестиваль відкрився сольним концертом самого КРАЙНЄВА (**на знімку**). Колонний зал ім. Лисенка зібрав того вечора мало не весь «академічний» бомонд Києва. Аякже! Грав Майстер; музикант, який усе може, усе вміє, який надає художньому задумові якісного пластичного втілення. Крайнєв справляє сильне враження не тільки своїм знаменитим артистизмом чи маскою стомленого життям метра. Цей піаніст — у блискучій професійній формі, що є гідною оправою для його обдарування. На відміну від більшості сучасних піаністів, Крайнєв не лишається в рамках назавжди зафіксованої виконавської манери. Знаменитий своїм натхненним прочитанням Шопена, Крайнєв заворожував глибиною думки і затаєною міццю в творах Брамса і вражав юнацькою енергією в музиці Прокоф'єва.



Утім, враження від концерту були різні. Дехто, благоговіючи перед крайнєвським трактуванням Брамса, нарікав на манірність, салонність і поблажливу недбалість у шопенівських п'єсах; інші, навпаки, захоплювалися саме Шопеном у виконанні Крайнєва і прохолодно слухали Брамса. Це нормально, адже в музиці не буває аксіом. Але всі зійшлися на думці, що навряд чи завершення концерту могло бути ефектнішим, ніж фінал Шостої сонати Прокоф'єва, де маестро продемонстрував бездоганний смак, відчуття стилю й свою віртуозність в усьому її блиску. Аплодували щиро і дуже довго. На біс прозвучав ноктюрн Шопена.

Олена ЖУКОВА.



19 ЖОВТНЯ

■ 1778 р. Засновано Херсон.

■ 1854 р. Народився живописець Сергій Васильківський.

■ 1943 р. Відкрилась Московська нарада між СРСР, США та Великобританією, на якій було ухвалено «Декларацію чотирьох держав з питання загальної безпеки» (підписав також Китай).

■ 1947 р. Початок масового вивезення західноукраїнського населення до Сибіру.

■ 1962 р. Введення в експлуатацію газопроводу Шебелинка—Київ.

Фоззі та метаморфози



Фоззі — один з учасників гурту «Танок на майдані Конго», презентував соло-альбом «Meta More Fozzey». Назву можна розуміти по-різному: «Мета — більше Фоззі» (дослівний переклад), або: метаморфози — зміни у житті музиканта. До альбому втрапили пісні, що з різних причин не увійшли до репертуару ТНМК. Вихід альбому не означає, що Фоз може залишити гурт. Просто йому захотілося видати власні пісні, якихназбиралося чимало.

Наступного червня буде 15 років, як «танки» співають разом. На запитання, що вони робитимуть через десять років, коли стануть сорокарічними чоловіками, музиканти відповіли: «Будемо так само співати, якщо, звичайно, хтось ще слухатиме...».

Анна БОЙКО.

На знімку: під час презентації.

Новосілля суду

справили ужгородські юристи. За словами голови міськрайонного суду Івана Мойсюка, тепер тут є належні умови для роботи (досі установа тулилась у пристосованому приміщенні). Нове приміщення — результат співпраці обласної влади та Державної судової адміністрації України.

Цьогоріч за рахунок місцевих бюджетів, спонсорів та коштів Державної судової адміністрації на зміцнення матеріально-технічної бази органів судочинства області спрямовано майже півтора мільйона гривень. Завершується облаштування приміщень Іршавського, Великоберезнянського, Міжгірського, Воловецького, Берегівського районних судів. Наступного року до нових приміщень перейдуть Виноградівський і Тячівський районні суди.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Ужгород.

ФЕСТИВАЛІ

Пісня під Покровою Богородиці

Перший Всеукраїнський фестиваль народної пісні та музики «Покрова-2004» розпочався в день Покрови Пресвятої Богородиці в Івано-Франківську. Він відбувається за сприяння Міністерства культури і мистецтв України та Івано-Франківської облдержадміністрації.

За задумом організаторів, фестиваль має сприяти становленню ідей національного відродження шляхом формування єдиного культурно-інформаційного простору на теренах України, створенню унікальної для Центральної та Східної Європи конкурентоспроможної національної за стилем сучасної школи української народної пісні та музики, випуску в музичний простір України аудіо- та відеопродукції, потрібної для популяризації нашої держави. Кращі конкурсанти матимуть можливість вступити до музичних академій та інших музичних закладів України.

У заходах фестивалю беруть участь народний артист України Василь Зінкевич, заслужені артисти України Інеса Братущик, Орест Хома, Оксана Пекун та інші. Сьогодні у приміщенні облмуздрамтеатру учасники дійства представлять на конкурс старовинні українські пісні своїх регіонів.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківськ.

Сьогодні на «Сантьяго Бернабеу»...

Футбол. Кубок України. 1/4 фіналу. Перші матчі.

«Нафтовик» (Охтирка) — «Дніпро» (Дніпропетровськ). 0:2. 4 500 глядачів. Голи: Матюхін, 16, Кравченко, 55 (п).

«Нива» (Вінниця) — «Криввбас» (Кривий Ріг). 2:1. 7 000. Кондратюк, 82, Єрмоленко, 85 — Кашевський, 40.

«Шахтар» (Донецьк) — «Таврія» (Сімферополь). 3:0. 15 000. Левандовський, 28, Воробей, 55, Агахова, 81. **«Шахтар»**: Лаштувка, Стойкан (Тимощук, 67), Матузалем, Маріка, Пуканич (Вукич, 46), Воробей, Беркеуан, Левандовський, Гюбшман (Срна, 56), Рац, Агахова.

«Волинь» (Луцьк) — «Динамо» (Київ). 1:2. 11 250. Крунич, 87 — Верпаковскіс, 43, 45+1. Вилучення: за два попередження — лучанина Джудовича (78) та киянина Леко (80). **«Динамо»**: Рева, Дмитрулін, Яценко, Федоров (Саблич, 46), Несмачний, Бідненко, Гусін, Пеєв (Леко, 46), Белькевич, Корниленко (Чернат, 46), Верпаковскіс.

Після луцької зустрічі на запитання журналістів відповідав один із асистентів тренера киян Анатолій Дем'яненко:

— Гра була жорстка, з великою кількістю порушень і поштовхів. Мені добре зрозуміле хвилювання нашого тренера Йожефа Сабо. Адже суперники не цуралися бити його підопічних по ногах ще до прийому м'яча. В одному з епізодів тяжкої травми міг зазнати Верпаковскіс. Йожеф Йожефович випустив на гру кількох нових гравців, дав можливість перепочити «збірникам», котрі прибули до клубу лише напередодні. На жаль, не всі «дублери» виправдали наші надії. Під завісу першого тайму ми забили два м'ячі поспіль, які в підсумку вирішили долю зустрічі на нашу користь.

— Гра з одним форвардом — це «виїзний» варіант гри «Динамо»?

— У першому таймі ми грали з двома нападниками — Верпаковскісом і Корниленком. Через напружений графік виступів змушені були залишити в Києві багатьох провідних гравців. Тому виходили з наявних у нашому арсеналі виконавців.

— Що не сподобалося у грі «Динамо»?

— Дії у другій половині поєдинку. Коли повели в рахунку 2:0, мали перевести гру у спокійне русло, більше контролювати м'яча. На жаль, гравці, які вийшли на заміну, з таким завданням не впоралися...

Утім, це вже історія, і домашні пристрасті відійшли на другий план. Учора динамівці перед обідом прибули до Мадрида, де тепліше, ніж у Києві. Чемпіони України провели вечірнє тренування на стадіоні «Сантьяго Бернабеу». А сьогодні на цій арені вони зіграють матч третього туру групового турніру Ліги чемпіонів проти «Реала». Гадаю, наших уболівальників зацікавить остання інформація з табору суперника, про яку довідалися, прибувши до іспанської столиці.

Минулої суботи столичний королівський клуб у рамках чемпіонату Іспанії втратив два очки в Севільї в поєдинку з місцевим клубом «Бетис» (1:1). Це, зрозуміло, не додало настрою наставникові «реалістів» — 54-річному Маріо Гарсіа Ремону на прізвисько «одеський кіт» (1973 року тодішній воротар «Реала» отримав його в Одесі після виступу в березневому матчі Кубка європейських чемпіонів проти київського «Динамо» — 0:0).

Цікаво, що Гарсія Ремон у день зустрічі з андалузцями підписав офіційний контракт з «Реалом» на сезон (його сума — три мільйони євро). А до цього він у чотирьох матчах керував Зіданом і компанією, як кажуть, на громадських засадах.

Та повернімося до Севільї. У гостей через травму не грав Мічел Сальгадо, а молодий Мехія, котрий з'явився на його місці, в першому таймі припустився двох помилок, одна з яких на 30-й хвилині дала змогу бразильцеві Олівейрі відкрити рахунок.

Після перерви мадридці заграли дуже агресивно. Зрештою, Роналдо зрівняв рахунок (66). А в завершальній стадії поєдинку «Реал» мав два шанси для результативних ударів. Однак Роберто Карлос та Зідан не змогли переграти воротаря господарів Пратса.

«Реал» виступав у такому складі: Касільяс, Роберто Карлос, Павон, Самуель (Оуен, 46), Мехія (Альбеола, 57), Іван Ельгера, Гуті, Фігу, Зідан, Рауль (Селадес, 86), Роналдо.

Нагадаю, що в лазареті «Реала» перебувають Бекгем, Вудгейт, Мічел Сальгадо, Борха, Солларі та Сезар.

Донецький «Шахтар» удома в турнірі Ліги чемпіонів прийматиме шотландський «Селтик». Гості вирушають до України в доброму гуморі. Адже в черговому турі національного чемпіонату вони впевнено здолали клуб «Гартс» — 3:0. М'ячі забивали: Камара, 41, Пауліста, 57, Гартсон, 82.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ (з Мадрида).

«Сокіл» переміг усіх

Хокей. Освенцім (Польща). Континентальний Кубок. Київський «Сокіл» узяв гору над «Енергією» (Литва) — 9:0, «Есб'єргом» (Данія) — 2:1 та «Унією» (Польща) — 4:2. Український клуб вийшов до третього етапу змагання, котрий відбудеться 19—21 листопада в місті Хаммері (Норвегія).

ФОТОФАКТ

Хоча рахунок і залишився 0:0, матч першої ліги чемпіонату України з футболу, що відбувся у Львові в неділю, був напружений.

На знімку: гравець львівського футбольного клубу «Карпати» **(праворуч)** і воротар ФК «Зоря» з Луганська.



Фото УНІАН.

ГОЛОС УКРАЇНИ

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Сергій ДЕМСЬКИЙ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДЯ.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Передплата на газету «Голос України» (on-line) за адресою: www.dnepropochta.dp.ua; www.presa.ua

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Ⓡ Платні матеріали.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописи не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775 для підприємств і організацій — 60955.
Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн, та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць.
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
Зам. 3011194. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 454-84-92; телефакс — 234-72-54; відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44; телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos